

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Zorzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Fabio Ferlazzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Pierluigi Zoccolotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 18 gennaio 2022 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/85600334854>) e posta elettronica marco.zorzi@unipd.it, fabio.ferlazzo@uniroma1.it, pierluigi.zoccolotti@uniroma1.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/85600334854>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. MANASSI Mauro
2. RANZINI Mariagrazia
3. SCALTRITTI Michele
4. TOFFALINI Enrico

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Il candidato dott. Scaltritti viene chiamato per primo a seguito della richiesta fatta pervenire alla Commissione e motivata da precedenti impegni accademici. I candidati seguenti sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Pierluigi Zoccolotti	Mariagrazia Ranzini
Prof. Fabio Ferlazzo	Mariagrazia Ranzini
Prof. Marco Zorzi	Mariagrazia Ranzini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dott.ssa Mariagrazia Ranzini per le seguenti motivazioni:

Dal profilo della candidata emerge una maturità molto buona in tutti gli ambiti considerati. Le pubblicazioni presentate dalla dott.ssa Ranzini sono in maggioranza a primo nome e sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 e hanno una collocazione editoriale e diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica, attestata da indici bibliometrici. L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono e coerente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura, sviluppata attraverso numerose esperienze di ricerca post-dottorale sia in università italiane che estere, e ulteriormente qualificata dal finanziamento di una Marie Curie Individual Fellowship della Commissione Europea. L'attività didattica è complessivamente molto buona per tipologia, volume e continuità, e comprende insegnamenti in corsi universitari oltre che ampia attività didattica integrativa. Il profilo complessivo della candidata è quello di una ricercatrice con alto grado di autonomia, esperta in ambiti di ricerca pertinenti al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e notevoli competenze didattiche.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Marco Zorzi membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Marco Zorzi presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Mauro Manassi

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	0,4	1	1	1	3,4
pubbl 2	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 3	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 4	1	1	1	1	4
pubbl 5	1	1	0,4	0,5	2,9
pubbl 6	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 7	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 8	1	1	1	1	4
pubbl 9	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 10	0,7	1	0,4	1	3,1
pubbl 11	0,7	1	0,4	0,5	2,6
pubbl 12	0,7	1	0,4	1	3,1
pubbl 13	0,7	1	1	1	3,7
pubbl 14	0,7	1	0,4	0,5	2,6
pubbl 15	0,7	1	0,4	0,5	2,6
totale pubblicazioni					49,2

Totale punti: 49,2

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: i) numero totale delle citazioni; ii) indice di Hirsch	Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 15

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 74,2

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica per la lingua inglese è di ottimo livello.

Candidata Mariagrazia Ranzini

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1	1	0,1	1	3,1
pubbl 2	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 3	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 4	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 5	1	1	0,4	0,5	2,9
pubbl 6	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 7	1	1	0,2	1	3,2
pubbl 8	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 9	1	1	0,2	0,5	2,7
pubbl 10	0,7	1	0,4	1	3,1
pubbl 11	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 12	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 13	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 14	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 15	1	1	1	0,5	3,5
totale pubblicazioni					50,5

Totale punti: 50,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: i) numero totale delle citazioni; ii) indice di Hirsch	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 12

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 76,5

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica per la lingua inglese è di ottimo livello.

Candidato Michele Scaltritti

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	0,7	0,4	0,7	1	2,8
pubbl 2	0,7	0,4	1	1	3,1
pubbl 3	0,7	1	1	1	3,7
pubbl 4	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 5	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 6	1	1	0,2	1	3,2
pubbl 7	0,7	0,4	1	1	3,1
pubbl 8	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 9	1	1	1	1	4
pubbl 10	1	1	1	1	4
pubbl 11	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 12	1	1	0,2	1	3,2
pubbl 13	1	1	0,4	1	3,4
pubbl 14	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 15	1	1	0,7	0,5	3,2
totale pubblicazioni					50,8

Totale punti: 50,8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 6
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: i) numero totale delle citazioni; ii) indice di Hirsch	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 11

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 69,8

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica per la lingua inglese è di ottimo livello.

Candidato Enrico Toffalini

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	0,7	1	1	0,5	3,2
pubbl 2	0,7	1	1	1	3,7
pubbl 3	0,7	1	1	0,5	3,2
pubbl 4	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 5	0,7	1	1	1	3,7
pubbl 6	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 7	0,7	0,4	0,7	1	2,8
pubbl 8	0,7	1	1	1	3,7
pubbl 9	0,7	0,4	0,7	1	2,8
pubbl 10	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 11	1	1	1	1	4
pubbl 12	0,7	1	0,7	1	3,4
pubbl 13	1	1	0,7	1	3,7
pubbl 14	0,7	0,4	1	1	3,1
pubbl 15	1	1	0,7	1	3,7
totale pubblicazioni					51,5

Totale punti: 51,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 9
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 13

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: i) numero totale delle citazioni; ii) indice di Hirsch	Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 11

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 75,5

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica per la lingua inglese è di ottimo livello.

La Commissione individua quale candidato vincitore la dott.ssa Mariagrazia Ranzini per le seguenti motivazioni:

Dal profilo della candidata emerge una maturità molto buona in tutti gli ambiti considerati. Le pubblicazioni presentate dalla dott.ssa Ranzini sono in maggioranza a primo nome e sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 e hanno una collocazione editoriale e diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica, attestata da indici bibliometrici. L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono e coerente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura, sviluppata attraverso numerose esperienze di ricerca post-dottorale sia in università italiane che estere, e ulteriormente qualificata dal finanziamento di una Marie Curie Individual Fellowship della Commissione Europea. L'attività didattica è complessivamente molto buona per tipologia, volume e continuità, e comprende insegnamenti in corsi universitari oltre che ampia attività didattica integrativa. Il profilo complessivo della candidata è quello di una ricercatrice con alto grado di autonomia, esperta in ambiti di ricerca pertinenti al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e notevoli competenze didattiche.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Marco Zorzi presso l'Università degli Studi di Padova