

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

**Verbale n. 4**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4005 del 4 ottobre 2022 composta da:

Prof. Michele Graziadei professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino  
 Prof. Sergio Gerotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
 Prof.ssa Livia Saporito professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce il giorno 31 ottobre 2022 alle ore 15:40 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione tramite piattaforma Zoom, Meeting ID 834-0697-4255 ([michele.graziadei@unito.it](mailto:michele.graziadei@unito.it); [sergio.gerotto@unipd.it](mailto:sergio.gerotto@unipd.it); [livia.saporito@unicampania.it](mailto:livia.saporito@unicampania.it)), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (inglese).

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Sergio Gerotto	Filippo Viglione
Prof. Michele Graziadei	Filippo Viglione
Prof.ssa Livia Saporito	Filippo Viglione

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Filippo Viglione per le seguenti motivazioni:

Dal ricco e brillante curriculum - comprensivo delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione - dal complesso delle pubblicazioni presentate, dalla consistente attività didattica, emerge il profilo di uno studioso serio e preparato, con varietà di interessi. In particolare, dall'insieme delle pubblicazioni si evince la piena maturità scientifica del candidato e una capacità di apportare un contributo innovativo e un progresso significativo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. Per queste ragioni, il candidato è giudicato pienamente idoneo ad assumere il ruolo e le funzioni di professore di la fascia.

Il Prof. Sergio Gerotto membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 ottobre 2022

Il Presidente

Prof. Sergio Gerotto presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

### Allegato al Verbale n. 4

#### PUNTEGGI e GIUDIZI

**Candidato: Filippo Viglione**

#### Pubblicazioni:

Secondo quanto riportato nel verbale n. 1, la Commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (es 60) e noto il numero max ammesso a valutazione (15), ha provveduto a ripartire la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio di valutazione e il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione (4). Per completezza si riporta la griglia di cui al verbale n. 1.

Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pienamente originali punti 1, parzialmente originali punti 0.5, per nulla originali punti 0
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	molto rilevanti punti 1, rilevanti punti 0.5, non rilevanti punti 0
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	singolo autore punti 1, co-autore punti 0.5

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale</b>
<b>pubbl 1:</b> Vincoli di destinazione nell'interesse familiare, Giuffrè, Milano, 2005	1	0,5	1	1	3,5
<b>pubbl 2:</b> Metodi e modelli di interpretazione del contratto. Prospettive di un dialogo tra common law e civil law, Giappichelli, Torino, 2011	1	1	1	1	4
<b>pubbl 3:</b> I diritti successori dei conviventi. Uno studio di diritto comparato, Giappichelli, Torino, (1a ed., 2016) 2a edizione, 2017	1	1	1	1	4
<b>pubbl 4:</b> I "confini" nel diritto privato comparato, in Nuova giur. civ. comm., 2011, II, 162-193	1	1	1	1	4
<b>pubbl 5:</b> Proprietà e usucapione: antichi problemi e nuovi paradigmi, in Nuova giur. civ. comm., 2013, II, 464-478	1	0,5	1	1	3,5
<b>pubbl 6:</b> Il diritto privato regionale nel sistema delle fonti privatistiche: orientamenti incerti della Corte Costituzionale, in Le Regioni, 2013, 387-418	1	0,5	1	1	3,5
<b>pubbl 7:</b> L'overruling nel processo civile italiano: un caso di flusso giuridico controcorrente, in Politica del diritto, 2014, 669-694	1	1	1	1	4
<b>pubbl 8:</b> Dubbi e ambiguità sull'uso della comparazione da parte della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, in Europa e diritto privato, 2015, 177-200	1	1	1	1	4
<b>pubbl 9:</b> Obergefell v. Hodges: il matrimonio same-sex tra libertà e non discriminazione, in Nuova giur. civ. comm., 2015, II, 589-601	1	1	1	1	4
<b>pubbl 10:</b> We the family: il significato della tradizione nel disegno giurisprudenziale della famiglia americana, in Riv. dir. civ., 2017, 1215-1237	1	1	1	1	4
<b>pubbl 11:</b> Reflexiones de derecho comparado sobre el fenómeno del urban squatting, 32 Umbrales, 2017, 71-91	1	1	0,5	1	3,5
<b>pubbl 12:</b> The influence of fundamental rights on the law of succession, in European Business Law Review, 2018, 773-789	1	1	1	1	4
<b>pubbl 13:</b> Riflessioni sui rimedi civilistici all'hate speech, in Riv. dir. civ., 2020, 775-795	1	1	1	1	4
<b>pubbl 14:</b> Comparative Law at the European Court of Human Rights: The Quest for "Consensus" in the Advisory Opinion Mechanism, in Eurojus, 2021, 181-198	1	1	1	1	4
<b>pubbl 15:</b> The Influence of the CISG on the Interpretation of Domestic Laws: The Case of Willful Breach and the Foreseeability Doctrine, in F. BENATTI, S. GARCIA LONG, F. VIGLIONE, The Transnational Sales Contract. 40 Years Influence of the CISG on National Jurisdictions, Wolters Kluwer, 2022, 579-600	1	1	1	1	4
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>15</b>	<b>13,5</b>	<b>14,5</b>	<b>15</b>	<b>58</b>

Totale punti pubblicazioni: punti 58

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 16
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Non valutabile

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 16

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

In relazione ai criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione e riportati nel verbale n. 1, la Commissione procede ad attribuire i punteggi per ciascuno degli elementi valutabili come segue:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori: rapporto tra il numero dei prodotti scientifici e gli anni di attività di ricerca	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3

Totale punti Curriculum: 15

**Punteggio totale: 89**

Secondo le modalità indicate nel verbale n. 1, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese sulla base delle pubblicazioni e del curriculum presentati. Alla luce delle pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato e del curriculum, da cui emergono esperienze di studio, ricerca ed insegnamento negli Stati Uniti, in Australia ed Inghilterra, la Commissione formula un **giudizio ampiamente positivo**.

Secondo le modalità indicate nell'allegato n. 12 al bando, la qualità complessiva del curriculum, la sicura padronanza, delle tematiche indagate nelle pubblicazioni, il rigore di metodo, la profondità di analisi e la chiarezza argomentativa, nonché l'uso consapevole del linguaggio giuridico, consentono alla Commissione di esprimere un **giudizio ampiamente positivo**.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Filippo Viglione per le seguenti motivazioni:

Dal ricco e brillante curriculum - comprensivo delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione - dal complesso delle pubblicazioni presentate, dalla consistente attività didattica, emerge il profilo di uno studioso serio e preparato, con varietà di interessi. In particolare, dall'insieme delle pubblicazioni si evince la piena maturità scientifica del candidato e una capacità di apportare un contributo innovativo e un progresso significativo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. Per queste ragioni, il candidato è giudicato pienamente idoneo ad assumere il ruolo e le funzioni di professore di la fascia.

Data 31 ottobre 2022

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 ottobre 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Sergio Gerotto presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005