

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Enrico Lorenzini, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Raffaella Di Sante, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Paolo Castellini, professore di I fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 25/05/2022 alle ore 15.00 in modalità telematica, mediante la piattaforma ZOOM utilizzando i seguenti indirizzi telematici:

enrico.lorenzini@unipd.it

p.castellini@staff.univpm.it

raffaella.disante@unibo.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Sebastiano Chiodini

Alle ore 15.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Enrico Lorenzini	Sebastiano Chiodini
Prof.ssa Raffaella Di sante	Sebastiano Chiodini
Prof. Paolo Castellini	Sebastiano Chiodini

In seguito alla discussione dei titoli, alla valutazione delle pubblicazioni presentate, alla valutazione dell'attività didattica e di supporto agli studenti e del curriculum complessivo, la Commissione individua con deliberazione assunta all' *unanimità* quale candidato vincitore Sebastiano Chiodini per le seguenti motivazioni: congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/12, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione scientifica, la continuità della didattica integrativa e dell'attività di supporto agli studenti, la partecipazione a numerosi progetti di ricerca internazionali, la partecipazione a numerose conferenze scientifiche internazionali e nazionali ed infine il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore di II fascia.
(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Enrico Lorenzini membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Lorenzini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Chiodini Sebastiano

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

I criteri di valutazione sono qui di seguito indicati come riportato nel Verbale 1:

Criterio 1 (c1): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0.

Criterio 2 (c2): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0.

Criterio 3 (c3): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all' interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0.

Criterio 4 (c4): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome o corresponding author punti 1, secondo e penultimo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,3.

Pubblicazioni	c1	c2	c3	c4	totale
P1 - Viewpoint Selection for Rover Relative Pose Estimation Driven by Minimal Uncertainty Criteria	1	2	0,5	1	4,5
P2 - Towards the development of a cyber-physical measurement system (CPMS): case study of a bioinspired soft growing robot for remote measurement and monitoring applications	1	2	1	0,3	4,3
P3 - Occupancy Grid Mapping for Rover Navigation Based on Semantic Segmentation	1	2	0,5	1	4,5
P4 - MiniVO: Minimalistic Range Enhanced Monocular System for Scale Correct Pose Estimation	1	2	1	0,5	4,5

P5 - Retrieving Scale on Monocular Visual Odometry Using Low-Resolution Range Sensors	1	2	1	1	5
P6 - An evaluation of ROS-compatible stereo visual SLAM methods on a nVidia Jetson TX2	1	2	1	0,5	4,5
P7 - Experimental evaluation of a camera rig extrinsic calibration method based on retro-reflective markers detection	1	2	1	1	5
P8 - Metrological Characterization of a Vision-Based System for Relative Pose Measurements with Fiducial Marker Mapping for Spacecrafts	1	2	0,5	0,5	4
P9 - The DREAMS Experiment Onboard the Schiaparelli Module of the ExoMars 2016 Mission: Design, Performances and Expected Results	1	2	1	0,3	4,3
P10 - Uncertainty comparison of three visual odometry systems in different operative conditions	1	2	1	0,5	4,5
P11 - Mars Rovers Localization by Matching Local Horizon to Surface Digital Elevation Models	1	2	0,5	1	4,5
P12 (Tesi dottorale) - Visual Odometry and Vision System Measurement Based Algorithms for Rover Navigation	1	2	0,5	1	4,5
<i>Somme</i>	12	24	9,5	8,6	54,1
Max punti pubblicazioni	Max 12	Max 24	Max 12	Max 12	Max 60

Totale punti: 54,1

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti come da Verbale 1:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno.	Punti 0	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5.	Punti 6	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 1	Max Punti 1

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; internazionali punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1.	Punti 6	Max Punti 7
--	---------	--------------------

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.	Punti 0	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o pubblicazioni: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2.	Punti 1	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Punti 6	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici che sono utilizzati di norma nel settore concorsuale oggetto del bando: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch (indice-h). Per un numero totale di citazioni > 90 punti 3, fra 90 e 50 punti 2, fra 49 e 10 punti 1. Per un indice-h > 6 punti 3, fra 6 e 3 punti 2, se < 3 punti 1. Per numero medio di citazioni per pubblicazione > 5 punti 2, fra 5 e 2 punti 1.	Punti 8	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 0	Max Punti 2

Totale punti: 21

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 82,1

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha dimostrato una ottima padronanza della lingua Inglese rispondendo in modo appropriato alle domande formulate dai commissari in lingua Inglese.

La commissione, in seguito alla discussione dei titoli, alla valutazione delle pubblicazioni presentate, alla valutazione dell'attività didattica e di supporto agli studenti e del curriculum complessivo, individua con deliberazione assunta all' *unanimità* quale candidato vincitore Sebastiano Chiodini per le seguenti motivazioni: congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/12, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione scientifica, la continuità della didattica integrativa e dell'attività di supporto agli studenti, la partecipazione a numerosi progetti di ricerca internazionali, la partecipazione a numerose conferenze scientifiche internazionali e nazionali ed infine il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore di II fascia. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Lorenzini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005