

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2022PA243 – allegato 13** per la chiamata di n.1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di **Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA dell'Università degli Studi di Padova** per il settore concorsuale **11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE**) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3226 del 02/08/2022 composta da:

Prof. Lucio Cottini,	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino
Prof. ssa Marina Santi,	Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Antonella Valenti,	Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 3 Ottobre 2022 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità:
piattaforma ZOOM/UNIPD; marina.santi@unipd.it; lucio.cottini@uniurb.it;
antonella.valenti@unical.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. E' presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale attraverso esibizione di un documento valido:

1) Alessandra Cesaro

Alle ore 9.30 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1,

esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Lucio Cottini	Alessandra Cesaro
Prof.ssa Marina Santi	Alessandra Cesaro
Prof.ssa Antonella Valenti	Alessandra Cesaro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice ALESSANDRA CESARO per le seguenti motivazioni (*Allegato al presente verbale*):

La Commissione ritiene che le tematiche affrontate siano congruenti con il settore concorsuale in oggetto o con settori interdisciplinari ad esso affini. In merito alla loro qualità, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, la Commissione ritiene che i contributi della candidata siano complessivamente buoni, così come la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Nel complesso i lavori presentati evidenziano un programma di ricerca chiaramente delineato, continuativo e riconoscibile entro la comunità scientifica. L'attività di ricerca della candidata risulta focalizzata e con attitudine interdisciplinare, arricchita da partecipazione a gruppi di ricerca, convegni come relatrice, prevalentemente a livello nazionale. Soddisfacente l'attività istituzionale della candidata in organi di rappresentanza e gestione dipartimentali. L'attività didattica e di servizio agli studenti risultano regolarmente svolti e cospicuo l'investimento personale nel supporto di supervisione.

La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

3 Ottobre 2022

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Marina Santi

Prof. Lucio Cottini (Presidente della Commissione)

Prof.ssa Antonella Valenti (Componente della Commissione)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2022PA243 – allegato 13** per la chiamata di n.1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di **Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA dell'Università degli Studi di Padova** per il settore concorsuale **11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE**) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata Alessandra Cesaro

Publicazioni:

n.1: 2009. Carcere, disabilità e rieducazione.
punti: 4,75/6

originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)
1,25	1,5	0,5	1,5

n.2: 2015. Asilo nido e integrazione del bambino con disabilità
punti: 4,25/6

originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica
---	--	--	---

	con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della comunità scientifica	internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,75	1,5	1,00	1,00

n.3: 2008. Disabilità e carcere in Europa: due esperienze a confronto.
punti:5/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1,00	1,5	1,00	1,5

n.4: 2013. Carcere e disabilità. Una ricerca tra sfide e possibilità educative.
punti: 5/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
1,5	1,5	1,00	1,00

n.5: 2017. Gli Stati Generali dell'esecuzione penale: una lettura educativa
punti: 4/6

originalità, innovatività, rigore	congruenza di ciascuna	rilevanza scientifica della collocazione	determinazione analitica, anche sulla
-----------------------------------	------------------------	--	---------------------------------------

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5	1,00	1,00	1,5

n.6: 2017. Testimonianze di lavoratori universitari disabili.
punti: 3,5/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1,00	1,00	1,00	0,5

n.7: 2019. Insegnare dentro. La figura dell'insegnante in carcere
punti: 5/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
--	---	---	--

1,00	1,5	1,00	1,5
------	-----	------	-----

n.8: 2016. La disabilità come fattore aggravante la fragilità relazionale nell'anziano
punti: 4,25/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,75	1,00	1,00	1,5

n.9: 2018. La rieducazione tra utopia e possibilità.
punti: 4,75/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,75	1,5	1,00	1,5

n.10: 2021. Progetti incentrati sugli interventi assistiti con gli animali.
punti: 4,5/6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di
--	---	--	---

	esso strettamente correlate	della comunità scientifica	riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5	1,5	1,00	1,5

Totale punti pubblicazioni: 45

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 10-15 per un'attività intensa e continuativa; 5-9 per un'attività da sufficiente a buona; 0-4 per un'attività assente o scarsa.	Punti 11
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: 5-7 per un'attività intensa e continuativa; 3-4 per un'attività da sufficiente a buona, 0-2 per un'attività assente o scarsa.	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti Attività didattica: 16

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Verranno attribuiti i seguenti punteggi: max 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi, nonché per partecipazione a comitati editoriali, attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni, in ambito prevalentemente internazionale; max 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, nonché per la direzione/partecipazione a comitati editoriali l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni, in ambito prevalentemente nazionale;	Punti 3

max 2 in presenza di sola direzione/partecipazione a comitati editoriali e attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni nazionali e/o internazionali	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: max 1	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale; 2 per un'attività discreta; 1 per un'attività sufficiente; 0 per un'attività insufficiente	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione: 3 eccellente/ottimo 2 buono/discreto 1 sufficiente 0 insufficiente	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i criteri di coerenza interna e rilevanza dell'apporto scientifico, verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione: 4 eccellente/ottimo 3 buono 2 discreto 1 sufficiente 0 insufficiente	Punti 3

Totale punti Curriculum: 11

Punteggio totale: 72/100

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: La candidata dimostra una adeguata padronanza dell'ambito scientifico disciplinare, mostrando chiarezza espositiva e di argomentazione, precisione e consapevolezza nell'uso dei quadri concettuali e del linguaggio scientifico, anche nella lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore ALESSANDRA CESARO per le seguenti motivazioni:

La Commissione ritiene che le tematiche affrontate siano congruenti con il settore concorsuale in oggetto o con settori interdisciplinari ad esso affini. In merito alla loro qualità, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, la Commissione ritiene che i contributi della candidata siano complessivamente buoni, così come la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Nel complesso i lavori presentati evidenziano un programma di ricerca chiaramente delineato, continuativo e riconoscibile entro la comunità scientifica. L'attività di ricerca della candidata risulta focalizzata e con attitudine interdisciplinare, arricchita da partecipazione a gruppi di ricerca, convegni come relatrice, prevalentemente a livello nazionale. Soddisfacente l'attività istituzionale della candidata in organi di rappresentanza e gestione dipartimentali. L'attività didattica e di servizio agli studenti risultano regolarmente svolti e cospicuo l'investimento personale nel supporto di supervisione.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

3 Ottobre 2022

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Marina Santi

Prof. Lucio Cottini (Presidente della Commissione)

Prof.ssa Antonella Valenti (Componente della Commissione)