

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA), ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 2021.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Villoresi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 02/ B1

Prof. Paolo Mataloni, professore di prima fascia dell'Università La Sapienza di Roma, settore concorsuale 02/B1

Prof. Antonio Mecozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila, settore concorsuale 02/B2

si riunisce il giorno 13 aprile 2022 alle ore 7:00 in forma telematica con modalità piattaforma telematica Zoom messa a disposizione dall'Università di Padova; gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti: paolo.villoresi@unipd.it paolo.mataloni@uniroma1.it antonio.mecozzi@univaq.it, per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. FARALLI Stefano
2. MASSARO Alessandro
3. MEZZAPESA Francesco Paolo

4. PELIZZO Maria Guglielmina
5. PERUZZO Alberto
6. PINTUS Paolo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori presentati per la valutazione e realizzati in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato.

La seduta termina alle ore 8:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 aprile 2022

Il Segretario della commissione
Prof. Paolo Villorosi presso l'Università degli Studi Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA), ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato FARALLI Stefano

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno come oggetto tecnologie fotoniche sia integrate che discrete e schemi di ricezione e gestione del traffico dati nelle comunicazioni ottiche. Alcune sono ottenute in collaborazioni internazionali. Il giudizio è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il Candidato ha presentato delle attività di ricerca applicata presso la SSSA e altre Università estere e un'azienda, tutte di livello buono o ottimo. Si nota una progressione nei ruoli e nelle responsabilità di progetti di natura applicativa e numerosi brevetti.

La produzione scientifica è estesa e coerente con una energica continuità nella ricerca.

Il giudizio è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Candidato ha ricevuto incarichi ripetuti di co-docenza per corsi di LM e collaborato a corsi specialistici. Ha svolto il ruolo di supervisor di dottorandi e studenti magistrali. Il giudizio è molto buono.

Candidato Massaro Alessandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno come oggetto tecnologie fotoniche e chimiche per lo sviluppo di nanomateriali e sistemi applicativi basati sulla fotonica. Sono realizzati in gruppi di ricerca nazionali.

Il giudizio è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il Candidato ha presentato delle attività di ricerca, sviluppo e invenzione in un ampio settore che comprende nanotecnologie, fotonica, ottica non lineare e chimica applicata e più recentemente nella ricerca industriale.

La produzione scientifica è estesa e con una evoluzione nei temi di ricerca.

Il giudizio è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Candidato ha al suo attivo una consolidata attività di esercitatore in corsi della Laurea Triennale e delle attività di docenza in Scuola di Dottorato e supervisione di Tesisti.

Il giudizio è buono.

Candidato MEZZAPESA Francesco Paolo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno come oggetto tecnologie fotoniche nel campo THz e laser a cascata quantica e anche in processi di interazione radiazione materia. Diverse di queste sono ottenute in collaborazioni internazionali di rilievo.

Il giudizio è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il Candidato ha dimostrato di poter contribuire efficacemente in campi di ricerca avanzati, anche con attività inventiva e brevettuale. Ha un'estesa esperienza formativa all'estero e ha dato contributi in settori di ricerca emergenti.

Il giudizio è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Candidato ha una estesa esperienza di docente a corsi post-laurea e di esercitatore e tutor.

Il giudizio è molto buono.

Candidata Pelizzo Maria Guglielmina

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata si concentrano nelle caratterizzazioni ottiche di superfici riflettenti nelle regioni ultraviolette e in dispositivi e strutture nanofotonici. Diverse di queste sono ottenute in collaborazioni internazionali. Il giudizio è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La Candidata ha una estesa attività di ricerca e conduzione della ricerca nel campo della caratterizzazione di ottiche per lo spazio. Inoltre si è occupata dello sviluppo strumentale e di dispositivi diagnostici.

Il giudizio è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La Candidata ha una estesa attività didattica con titolarità di Corsi di LT e LM e Master. Ha seguito numerosi studenti di dottorato e tesisti magistrali.

Il giudizio è ottimo.

Candidato Peruzzo Alberto

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal Candidato vertono nel campo dell'informazione quantistica e le tecnologie correlate e includono alcuni lavori di livello eccellente.

Il giudizio è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il Candidato presenta un'articolata attività di ricerca con risultati di rilevanza primaria. Ha ricevuto prestigiosi premi per l'attività di ricerca. Ha aperto linee di ricerca nel settore della sua formazione e anche in discipline diverse, sfruttando gli strumenti dell'ottica quantistica.

Il giudizio è eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Candidato ha una estesa esperienza di docenza a corsi di diverso livello, di supervisione di dottorandi e studenti di master e di organizzazione della didattica.

Il giudizio è ottimo.

Candidato PINTUS Paolo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato riguardano dispositivi fotonici integrati e innovativi disegni di sistemi attivi. Numerosi lavori sono realizzati nell'ambito di cooperazione internazionali.

Il giudizio è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha operato principalmente nel settore della fotonica e dei dispositivi nanofotonici, con un ruolo di organizzatore della ricerca anche applicandosi in settori come la biologia avanzata. Ha ricevuto numerosi premi.
Il giudizio è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il candidato ha svolto un'attività di docenza in corsi di master e dottorato. Ha seguito diversi dottorandi e studenti di master e altro.
Il giudizio è molto buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 aprile 2022

Il Segretario della commissione
Prof. Paolo Villorosi presso l'Università degli Studi Padova