

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE - DSB per il settore concorsuale 05/I1 – GENETICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO18 – GENETICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. DR 4212 del 22.11.2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 460 del 04/02/2022 composta da:

Prof. ANDREA RICCIO, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Prof. CARLO FIORE VISCOMI, professore ASSOCIATO dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof. ISABELLA SAGGIO, professore ASSOCIATO dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

si riunisce il giorno 13/04/2022 alle ore 9:30 presso la sede del Dipartimento di Scienze Biomediche, via Ugo Bassi 58/B, 35131 Padova, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Azzolini Michele
2. Cacialli Pietro

3. Fernandez-Vizarra Erika
4. Messina Giovanni

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Carlo Fiore Viscomi ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:
con la dott.ssa Fernandez-Vizarra Erika il lavoro n. 9

presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Carlo Fiore Viscomi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di quattro (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/04/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Carlo Fiore Viscomi presso l'Università degli Studi di Padova

Carlo Fiore Viscomi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE - DSB per il settore concorsuale 05/11 – GENETICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO18 – GENETICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. DR 4212 del 22.11.2021.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiore Viscomi dichiara di avere un lavoro in collaborazione con la dott.ssa Erika Fernandez-Vizarra, in particolare il lavoro: Bottani E, Cerutti R, Harbour ME, Ravaglia S, Dogan SA, Giordano C, Fearnley IM, D'Amati G, Viscomi C, Fernandez-Vizarra E, Zeviani M. TTC19 Plays a Husbandry Role on UQCRFS1 Turnover in the Biogenesis of Mitochondrial Respiratory Complex III. Mol Cell. 2017 Jul 6;67(1):96-105.e4. Nel lavoro in questione la dr.ssa Fernandez-Vizarra era uno dei coordinatori del progetto e ha dato un contributo essenziale nella concezione, sviluppo e interpretazione dei dati, mentre il Prof. Viscomi ha avuto un ruolo marginale limitato alla caratterizzazione fenotipica del modello animale utilizzato nel lavoro.

Padova, 13/04/2022

Prof. Carlo Fiore Viscomi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Carlo Fiore Viscomi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE - DSB per il settore concorsuale 05/I1 – GENETICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO18 – GENETICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. DR 4212 del 22.11.2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Azzolini Michele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori. I lavori presentati sono tutti originali, sufficientemente innovativi e di buon rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate a piu' alto impatto sono discretamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, gli altri lavori sono parzialmente congruenti. Tre lavori sono pubblicati su riviste di elevato impact factor; gli altri sono su riviste di settore. Il candidato figura come primo autore in tre lavori e contribuisce in maniera meno rilevante agli altri. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica e' **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non presenta titoli relativi alla didattica. Il candidato e' pertanto non valutabile per questo aspetto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e dichiara di esser stato ricevente di un finanziamento competitivo. Presenta due brevetti internazionali. Tra i premi figurano un finanziamento alla ricerca e due borse di studio competitive. Ha partecipato come relatore a quattro congressi. L'impact factor totale e' pari a 107 e l' h index e' pari a 14. Complessivamente il curriculum scientifico e' giudicato **discreto**.

Attività assistenziale, non prevista dal bando

Candidato Cacialli Pietro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori inclusa la tesi di dottorato. A parte la tesi di dottorato, tra i lavori presentati cinque sono reviews, sei articoli originali. Complessivamente i lavori presentati sono relativamente originali e di apprezzabile rigore scientifico. Le pubblicazioni sono discretamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Un lavoro è pubblicato su una rivista di elevato impact factor; gli altri su riviste di settore. Il candidato figura come primo o corresponding author in dieci lavori. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta attività didattica esercitata con continuità e di buon volume. Inoltre presenta una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e dichiara di esser stato ricevente di due finanziamenti competitivi. Non presenta brevetti. Tra i premi figurano sei contratti/borse di studio competitive. Ha partecipato come relatore a nove congressi nazionali/internazionali. L'impact factor totale è pari a 62 e l'h index è pari a 6. Complessivamente il curriculum scientifico è giudicato **discreto**.

Attività assistenziale, non prevista dal bando

Candidato Messina Giovanni

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori. Tra i lavori presentati cinque sono reviews, sette articoli originali. Complessivamente i lavori presentati sono mediamente originali e di apprezzabile rigore scientifico. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Otto lavori sono pubblicati su riviste con impact factor medio-alto; gli altri su riviste di settore. Il candidato figura come primo o corresponding author in otto lavori. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta attività didattica di notevole volume e svolta con continuità. Inoltre presenta una notevole attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nel complesso il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e dichiara di esser stato ricevente di due finanziamenti competitivi. Non presenta brevetti. Tra i premi

figurano sei contratti/borse di studio competitive. Ha partecipato come relatore a nove congressi nazionali/internazionali. L'impact factor totale e' pari a 78 e l' h index e' pari a 7. Complessivamente il curriculum scientifico e' giudicato **discreto**.

Attività assistenziale, non prevista dal bando

Candidato Fernandez-Vizarra Erika

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori. Tra i lavori presentati uno e' una review e undici articoli originali. Complessivamente i lavori presentati sono altamente innovativi e di notevole rigore scientifico. Undici pubblicazioni sono interamente o discretamente congruenti con il settore scientifico disciplinare; un lavoro e' parzialmente congruente. Sei lavori sono pubblicati su riviste di elevato impact factor. Gli altri sono su riviste di settore. La candidata figura come primo o corresponding author in undici lavori. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica e' **eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta attività didattica svolta con continuità e di buon volume. Inoltre presenta una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Complessivamente il giudizio sull'attività didattica e' **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha diretto o partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed ha ricevuto cinque finanziamenti competitivi come PI e altri undici come collaboratore/co-PI. Non presenta brevetti. Tra i premi figurano cinque contratti/borse di studio competitive, due premi di studio/viaggio e un premio per la presentazione a un congresso. Ha partecipato come relatore a otto congressi nazionali/internazionali. L'impact factor totale e' pari a 137 e l' h index e' pari a 29. La candidata presenta inoltre un'ottima continuità e impegno continuativo in attività istituzionali, gestionali e di servizio. Complessivamente il curriculum scientifico e' giudicato **eccellente**.

Attività assistenziale, non prevista dal bando

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/04/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Carlo Fiore Viscomi. presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Carlo Fiore Viscomi