

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e gestione delle imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438 del 01/07/2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Michele Simoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof.ssa Eleonora Di Maria, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Chiarvesio, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce si riunisce il giorno 21/03/2022 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari sono, rispettivamente: [eleonora.dimaria@unipd.it](mailto:eleonora.dimaria@unipd.it), [michele.simoni@uniparthenope.it](mailto:michele.simoni@uniparthenope.it), [maria.chiarvesio@uniud.it](mailto:maria.chiarvesio@uniud.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e dalla pubblicazione del verbale 2 bis, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. I componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 11 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Giuseppe Danese

2. Ambra Galeazzo
3. Stefano Li Pira
4. Cristina Marullo
5. Philipp Wassler

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili ovvero laddove non disponibile il lavoro sarà attribuito in parti uguali tra gli autori. La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione inizia ad esprimere per ogni candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Per completare i lavori e la preparazione dei giudizi analitici la Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/03/2022 alle ore 15.00 per proseguire con i lavori di valutazione della documentazione dei candidati.

La seduta termine alle ore 17.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)