

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 30 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare M – PED03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luigi D'Alonzo, professore di prima fascia dell'Università Cattolica dei Sacro Cuore
Prof. Roberto Dainese, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Monica Fedeli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06 maggio alle ore 10.00 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità con le seguenti modalità zoom (luigi.dalonzo@unicatt.it; roberto.dainese@unibo.it; monica.fedeli@unipd.it)

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 30 del bando 2021RUA06 e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Galbusera Barbara
2. Tore Raffaella
3. Zorzi Eleonora

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

La commissione dichiara che per la candidata Barbara Galbusera non è stato possibile valutare le pubblicazioni oggetto della valutazione perché non caricate nella domanda

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof.ssa Monica Fedeli ha lavori in comune con la candidata: Tore Raffaella ed in particolare: con la dott.ssa Tore Raffaella i lavori n. 6 e n.14

1. Tore R., Tino C., Fedeli M. (2021). Podcast team-based project in Higher Education: percezione di studenti e studentesse. *RICERCA e DIDATTICA per promuovere intelligenza comprensione e partecipazione*, Atti del X Convegno della SIRD. Collana SIRD Studi e ricerche sui processi di apprendimento-insegnamento e valutazione, pp.122-137 (collana scientifica).

2. Tore, R., Tino, C., Fedeli, M. (2021). Didattica attiva e sviluppo della creatività: una relazione possibile. *Formazione & Insegnamento. European Journal of Research on Education and Teaching*, XIX, (3), 170-183.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Monica Fedeli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06 maggio 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Monica Fedeli presso l'Università degli Studi di Padova

