

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 20.11.2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1334 del 01.04.2022 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Enrico Ginevra, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof.ssa Silvia Corso, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 15.06.2022 alle ore 9.40 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (marco.cian@unipd.it; enrico.ginevra@unibg.it; silviacorso@unica.it).

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:
Antonini Vincenzo (prot. n. 96699 del 26 maggio 2022)

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 19 del bando e cioè: 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Brighenti Stefano
2. Chong Jun

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, con l'eccezione della pubblicazione della candidata Chong Jun, dal titolo *Improving Sustainable Public*



Procurement (SPP): A China's case, che dai documenti prodotti ai fini della procedura non risulta edita.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Non sono stati presentati dai candidati lavori in collaborazione con terzi.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.35.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 20.11.2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Stefano Brighenti

Motivato giudizio analitico su:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il dottor Stefano Brighenti ha presentato ai fini della procedura diversi contributi scientifici, i quali risultano congrui rispetto al settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è complessivamente apprezzabile, trattandosi per lo più di riviste scientifiche italiane rilevanti o molto rilevanti nella comunità scientifica degli studiosi del settore stesso.

Le pubblicazioni rivelano una parimenti apprezzabile propensione del candidato allo studio e alla ricerca scientifica; si tratta di lavori sviluppati in modo metodologicamente corretto e che presentano una esposizione ordinata e lineare. Sotto il profilo dell'originalità, alcuni contributi appaiono principalmente illustrativi, mentre altri evidenziano la maturazione del candidato nella ricerca scientifica, offrendo alcuni interessanti spunti di riflessione.

Anche la tesi di dottorato risulta congrua al settore e di buon livello.

Il giudizio complessivo è buono, in relazione alla presente procedura.

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il dottor Brighenti ha svolto diverse attività, tra le quali merita segnalare: docente a contratto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (Master), lezioni in corsi congrui rispetto al settore, attività di teaching assistant e tutor didattico in ambiti scientifico-didattici congrui rispetto al settore oggetto del bando.

Lo sviluppo temporale di tali attività è buono e denota continuità.

Il giudizio complessivo è dunque buono.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il dottor Brighenti è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Si segnalano inoltre: alcune relazioni scientifico-formative in corsi di formazione e workshop; un periodo di ricerca all'estero, presso il Max Planck Institute del Lussemburgo.

La produzione scientifica complessiva è buona sia per numero di contributi, che per collocazione editoriale, che per rilevanza e molteplicità delle tematiche trattate.

Il giudizio complessivo è buono ai fini della presente procedura.



Candidato: Chong Jun

Motivato giudizio analitico su:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La dottoressa Jun Chong presenta ai fini della procedura, compresa la tesi di dottorato, un numero assai esiguo di contributi scientifici, uno dei quali tra l'altro (dal titolo *Improving Sustainable Public Procurement (SPP): A China's case*) non risulta, dalla documentazione prodotta, edito. Si tratta di contributi (inclusa la tesi di dottorato) solo tangenzialmente pertinenti al settore oggetto del bando, di carattere fondamentalmente descrittivo e privi di originalità.

Il giudizio complessivo è conseguentemente di non sufficienza delle pubblicazioni presentate, in relazione alla presente procedura.

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI

La dottoressa Jun Chong ha svolto nel periodo 2014-2015 attività di teaching assistant in relazione ad insegnamenti di cui non risulta peraltro la coerenza con il settore oggetto del bando; l'attività svolta appare comunque di rilevanza assai modesta dal punto di vista dell'esperienza didattica maturata.

Il giudizio complessivo è dunque di non sufficienza ai fini della presente procedura.

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La dottoressa Jun Chong ha conseguito il titolo di dottoressa di ricerca presso l'Università di Torino. Ha svolto un periodo di ricerca presso l'Università di Maastricht. Ha tenuto una conferenza nel 2020. Altre attività documentate non risultano rilevanti o pertinenti al settore oggetto del bando.

La produzione scientifica complessiva è assai modesta sia per numero di contributi, che per collocazione editoriale, che per rilevanza e molteplicità delle tematiche trattate.

Il giudizio complessivo è di non sufficienza ai fini della presente procedura.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

