

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 – CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403 del 29/06/2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Biffis, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Elisa Moretti, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia
Prof. Daniele Zuccaccia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 22/12/2021 alle ore 9:30, con le modalità Zoom e posta elettronica (andrea.biffis@unipd.it, elisam@unive.it, daniele.zuccaccia@uniud.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'PICA' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Anichini Cosimo
2. Fiorini Valentina
3. Magni Mirko
4. Marchegiani Elisa



5. Scattolin Thomas

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione dichiara che nessun suo membro ha lavori in collaborazione con i candidati tra quelli da loro presentati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2021

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Andrea Biffis presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 – CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403 del 29/06/2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ANICHINI Cosimo

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): il candidato presenta sei pubblicazioni e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono costituite da cinque articoli originali su riviste internazionali ad alto IF e una rassegna su rivista internazionale ad alto IF. Le pubblicazioni e la tesi di dottorato sono tutte pienamente congruenti con il SSD CHIM/03 e caratterizzate da originalità e innovazione. L'apporto individuale alle pubblicazioni risulta rilevante, in quanto in cinque delle sei pubblicazioni il candidato risulta primo autore o autore di riferimento. Dato tuttavia che il numero di pubblicazioni presentate è di molto inferiore a dodici, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate risulta discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato non presenta alcun titolo. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è di conseguenza scarso.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel dicembre 2020 presso l'università di Strasburgo, ed è stato successivamente impiegato come postdoc presso la stessa istituzione. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in particolare lo studio di materiali inorganici 2D come il grafene e i suoi derivati. La produzione scientifica complessiva del candidato coincide con le pubblicazioni presentate per la valutazione e risulta non molto consistente quantitativamente ma di ottimo livello qualitativo e di buon impatto, considerato il numero di citazioni. Il candidato è stato inoltre relatore ad un convegno internazionale. Considerata anche la giovane età accademica, il giudizio complessivo è buono.

Candidato FIORINI Valentina

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): la candidata presenta dodici pubblicazioni, consistenti in dieci articoli originali su riviste ad alto IF e due articoli originali su riviste a IF medio. Le pubblicazioni sono in larga misura congruenti con il SSD CHIM/03 (11 pienamente congruenti, 1 parzialmente congruente) e caratterizzate da originalità e innovazione. L'apporto individuale alle pubblicazioni risulta rilevante, in quanto

A.B

in dieci delle dodici pubblicazioni la candidata risulta primo autore o autore di riferimento. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate risulta ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: la candidata ha svolto un'intensa attività di didattica integrativa nell'arco di diversi anni, con contratti di tutorato e cosupervisione di tesi di laurea magistrale. Il giudizio complessivo risulta molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel dicembre 2016 presso l'università di Bologna, è stata successivamente impiegata per diversi anni come assegnista presso la stessa università e da gennaio 2021 occupa una posizione di tecnico di laboratorio di livello D, sempre presso l'università di Bologna. L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente lo studio delle proprietà fotofisiche e catalitiche di complessi di metalli di transizione. La produzione scientifica complessiva consta di 19 pubblicazioni e risulta continua nel tempo anche se non molto intensa, di buon livello qualitativo e di discreto impatto, considerato il numero di citazioni. La candidata ha inoltre presentato un contributo orale a un congresso nazionale. Il giudizio complessivo è buono.

Candidato MAGNI Mirko

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): il candidato presenta la tesi di dottorato e undici pubblicazioni, consistenti in cinque articoli originali su riviste ad alto IF e sei articoli originali su riviste a IF medio. La tesi di dottorato e le pubblicazioni sono in larga misura congruenti con il SSD CHIM/03 (2 pubblicazioni parzialmente congruenti, il resto pienamente congruente) e caratterizzate da originalità e innovazione. L'apporto individuale alle pubblicazioni risulta abbastanza rilevante, in quanto in sette delle undici pubblicazioni il candidato risulta primo autore o autore di riferimento. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate risulta molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto un'intensa attività di didattica integrativa come assistente di laboratorio e risulta avere cosupervisionato e supportato laureandi magistrali come pure due studenti di dottorato e un postdoc. E' stato inoltre titolare di due moduli frontali di insegnamento. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel novembre 2015 presso l'università di Milano ed è stato successivamente impiegato con diversi contratti come postdoc presso la stessa università. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato principalmente l'elettrochimica applicata all'energetica, alla sensoristica e al monitoraggio e salvaguardia ambientale. La produzione scientifica complessiva risulta continua nel tempo, abbastanza intensa, di buon livello qualitativo e di ottimo impatto, considerato il numero di citazioni. Il candidato risulta inoltre coautore di un brevetto. Il candidato ha presentato numerosi contributi orali a congressi nazionali e internazionali, è responsabile di due piccoli finanziamenti per attività di ricerca ed ha partecipato al comitato scientifico di un congresso internazionale. Infine, il candidato ha ricevuto due premi nazionali. Il giudizio complessivo è ottimo.

A.B.

Candidato MARCHEGIANI Elisa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): la candidata presenta sette pubblicazioni, consistenti in cinque articoli originali, prevalentemente su riviste ad alto IF, e due rassegne su riviste a IF medio. Le pubblicazioni risultano solo parzialmente congruenti con il SSD CHIM/03 e caratterizzate da originalità e innovazione. L'apporto individuale alle pubblicazioni risulta poco rilevante, in quanto in nessuna delle sette pubblicazioni la candidata risulta primo autore o autore di riferimento. Considerato anche che il numero di pubblicazioni presentate è di molto inferiore a dodici, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate risulta sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: la candidata non presenta alcun titolo. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è di conseguenza scarso.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel dicembre 2020 presso l'università di Bologna, e dopo un breve periodo di post-dottorato presso la stessa università ha trovato impiego come Junior Research Scientist presso l'IRBM di Pomezia (RM). L'attività di ricerca della candidata ha riguardato la chimica analitica e la sensoristica, con particolare riferimento allo sviluppo di sistemi bio/chemiluminescenti per applicazioni bioanalitiche. La produzione scientifica complessiva della candidata coincide con le pubblicazioni presentate per la valutazione e risulta non molto consistente quantitativamente ma di buon livello qualitativo e di discreto impatto, considerato il numero delle citazioni. Considerata anche la giovane età accademica, il giudizio complessivo è discreto.

Candidato SCATTOLIN Thomas

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): il candidato presenta dodici pubblicazioni, consistenti in dieci articoli originali su riviste ad alto IF (8) ovvero a IF medio (2) e due rassegne su riviste internazionali ad alto IF. Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con il SSD CHIM/03 e caratterizzate da originalità e innovazione. L'apporto individuale alle pubblicazioni risulta rilevante, in quanto in dieci delle dodici pubblicazioni il candidato risulta primo autore o autore di riferimento. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate risulta ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto un'intensa attività di didattica integrativa sia come tutor che come assistente di laboratorio e ha cosupervisionato diversi laureandi magistrali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel marzo 2019 presso l'università Ca' Foscari di Venezia.

A.B.

Ha successivamente passato 13 mesi come postdoc all'estero presso l'università di Gand ed è stato impiegato come borsista presso l'università Ca' Foscari di Venezia e il Centro di Riferimento Oncologico (CRO) di Aviano (PN). L'attività di ricerca del candidato ha riguardato principalmente la chimica metallorganica dei metalli di fine serie di transizione, con particolare riferimento allo studio dei meccanismi di reazione e della bioattività. La produzione scientifica complessiva risulta continua nel tempo, molto intensa, di buon livello qualitativo e di buon impatto, considerato il numero di citazioni. Il candidato risulta inoltre coautore di due brevetti. Il candidato ha presentato quattro contributi orali a congressi nazionali ed ha partecipato al comitato organizzatore di un congresso nazionale. Infine, il candidato ha ricevuto un premio nazionale. Il giudizio complessivo è ottimo.



Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Andrea Biffis presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Biffis', written in a cursive style.