

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia DiBio per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 1/3/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1931 del 12/05/2022 composta da:

Prof. Luca Scorrano, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Gennaro Melino, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Roma II  
Prof.ssa Heather Christofk, full professor dell'Università della California, Los Angeles (UCLA)

si riunisce si riunisce il giorno 5 luglio 2022 alle ore alle ore 17 in forma telematica, con le seguenti modalità: email istituzionale dei commissari ([luca.scorrano@unipd.it](mailto:luca.scorrano@unipd.it); [melino@uniroma2.it](mailto:melino@uniroma2.it); [HChristofk@mednet.ucla.edu](mailto:HChristofk@mednet.ucla.edu)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Carrer Alessandro
2. Venerando Andrea



La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Scorrano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia DiBio per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 1/3/2022

**Allegato al Verbale n. 3**

**GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato Dr. Alessandro Carrer**

**Motivato giudizio analitico su:**

**Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (2 reviews e 10 research articles). La commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
Tutti i lavori originali presentati dal candidato sono caratterizzati da elevata originalità, ed alcuni di questi (Lee\*, Carrer\* et al., Cell Metabolism 2014; Carrer et al., Cancer Discovery 2019, Zhao et al., Nature 2020) possono essere considerati all'avanguardia della Biochimica moderna. Tutte le pubblicazioni dimostrano elevati rigore e ottima rilevanza scientifica. Il giudizio è eccellente
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
Tutte le pubblicazioni sono giudicate congruenti.
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
La commissione valuta la collocazione editoriale di una pubblicazione buona, molto buona di due altre pubblicazioni, ottima di 5 pubblicazioni ed eccellente per le restanti 4 pubblicazioni. Il giudizio è ottimo
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
Il candidato compare come primo autore o co-first author in 5 pubblicazioni e come autore corrispondente in 2 pubblicazioni. Pertanto l'apporto individuale del candidato è preminente nel 58% delle pubblicazioni presentate. Il giudizio è molto buono

In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La commissione valuta il volume e la continuità delle attività, l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Le valutazioni degli studenti non sono presenti e pertanto non verranno valutate.

Il Dott. Carrer dichiara attività didattica continuativa dal 2020 prevalentemente come supporto alla didattica. Dichiara di aver tenuto il modulo "Metabolismo dei tumori" del corso di "Biologia dei tumori" della Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Università degli Studi di Padova dal 2020 ad oggi. Dichiara inoltre di essere stato supervisore di diversi dottorandi, laureandi, borsisti e postdoc dal 2019 ad oggi. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è discreto.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il Dott. Carrer ottiene la laurea magistrale in Biotecnologie nel 2004 (110 e lode) presso l'Università di Trieste. Nel 2009 consegue il titolo di dottore di ricerca in Medicina Molecolare presso l'Università di Trieste e International Center for Genetic Engineering and Biotechnology, sotto la supervisione del Prof. Mauro Giacca, studiando il ruolo di una nuova popolazione di monociti nell'angiogenesi e ipossia tumorale. Dopo aver completato i suoi progetti nel laboratorio del Prof. Giacca, dal 2013 al 2019 è postdoctoral fellow e quindi Research Associate presso il laboratorio della Prof.ssa Kathryn Wellen, Cancer Biology Department, University of Pennsylvania (USA). In questo periodo il Dott. Carrer si focalizza sullo studio del ruolo dell'Acetil-CoA e dell'enzima ACLY nella modulazione dei cambiamenti epigenetici e dell'acetilazione degli istoni, utilizzando il tumore del pancreas come modello. Dal 2019 il Dott. Carrer è Group Leader presso l'Istituto Veneto di Medicina Molecolare (VIMM), Padova, dove il suo gruppo studia il ruolo del metabolismo nella modulazione epigenetica e delle cascate di segnale. Il Dott. Carrer dichiara di aver ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per i SSD Bio/11 (nel 2019), Bio/17 (nel 2020) e Bio/10 (nel 2022).

Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, il Dott. Carrer risulta titolare di numerosi e prestigiosi finanziamenti nazionali (AIRC MFAG quinquennale, AIRC iCARE biennale) e internazionali, tra cui un finanziamento R21 dell'NIH (USA) di cui è co-PI, una MSCA-IF (UE), un finanziamento della WWCR (UK) ed uno del WCRF (UK).

Per quanto riguarda la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste, il Dott. Carrer dichiara la partecipazione ai comitati editoriali di Frontiers in Oncology e di Translational Oncology.

Per quanto riguarda la partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche, il Dott. Carrer dichiara la partecipazione al comitato direttivo della International Society of Cancer Metabolism (ISCaM).

Non dichiara la titolarità di brevetti, dichiara alcuni travel awards nazionali ed internazionali, dichiara di essere stato invitato come speaker a 8 congressi/convegni nazionali e 5 internazionali.

La sua produzione scientifica è continuativa, presenta un H-index di 14 e un numero di citazioni totali di 1463 (fonte Scopus, al 5 luglio 2022). Dal 2005 ad oggi presenta una produttività scientifica ottima pari a 18 lavori. Il numero medio di citazioni per lavoro è quindi pari a 81.3. Tutti i lavori del candidato sono livello molto buono/ottimo, con alcune punte di assoluta eccellenza. Tutti i lavori sono pertinenti al SSD BIO/10 o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il giudizio complessivo del curriculum del candidato è quindi eccellente.

## **Candidato Dr. Andrea Venerando**

Motivato giudizio analitico su:



### **Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (1 review, 1 "vision&reflections" che la commissione considera equiparabile ad una review e 10 research articles). La commissione valuta le pubblicazioni presentate rispetto ai criteri definiti nel verbale 1:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
Tutte le pubblicazioni scientifiche originali presentate dal candidato sono caratterizzate da buona originalità. Tutte le pubblicazioni dimostrano rigore e rilevanza scientifica. Il giudizio è buono
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  
Tutte le pubblicazioni sono giudicate congruenti.
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
La commissione valuta la collocazione editoriale di una pubblicazione sufficiente, discreta di 3 pubblicazioni, molto buona di 3 pubblicazioni, mentre le restanti 5 pubblicazioni hanno una collocazione editoriale ottima. Il giudizio è molto buono
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
Il candidato compare come primo autore o co-first author in 6 pubblicazioni e come autore corrispondente in 3 pubblicazioni. Pertanto l'apporto individuale del candidato è preminente nel 75% delle pubblicazioni presentate ed il giudizio è ottimo.

In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La commissione valuta il volume e la continuità delle attività, l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Le valutazioni degli studenti non sono presenti e pertanto non verranno valutate.

Il Dott. Venerando dichiara intensa attività didattica continuativa dall'anno accademico 2018/2019 come titolare di corsi frontali e di laboratorio del SSD Bio/10 in italiano ed in inglese. Dichiara anche intensa attività didattica di supporto sempre nel SSD Bio/10. Dichiara inoltre di essere stato supervisore di laureandi magistrali e di aver svolto attività come controrelatore di tesi magistrali. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è ottimo.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il Dott. Venerando ottiene la laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2005 presso l'Università di Padova. Nel 2010 consegue il titolo di dottore di ricerca in Biochimica e Biotecnologie presso l'Università di Padova e International Center for Genetic Engineering and Biotechnology, sotto la supervisione del Prof. Lorenzo Pinna, studiando la fosforilazione della proteina p53 da parte della CK1. Da allora inizia un percorso di postdoctoral fellow in diversi dipartimenti dell'Università di Padova, istituti padovani del CNR, istituti di ricerca privati sempre a Padova. Dichiara due brevi soggiorni all'estero, uno presso Novartis (Svizzera) ed uno presso l'Università di Dundee (UK). Dal 2014 al 2018 è senior postdoc presso il Dip. di Scienze Biomediche dell'Università di Padova. Nel 2018 diventa RTD tipo a presso il Dip. di Biomedicina Comparata e Alimentazione

dell'Università di Padova. Il Dott. Venerando dichiara di aver ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il SSD Bio/10 nel 2017. I suoi interessi di ricerca si sono focalizzati sulle protein kinasi CK1 e CK2, sul ruolo delle kinasi nella fibrosi cistica e più recentemente sul ruolo di nanoparticelle nel tracking cellulare, nel drug delivery e nella purificazione di biomolecole.

Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, il Dott. Venerando risulta coordinatore di un progetto multicentrico nazionale della Fondazione per la ricerca sulla fibrosi cistica e di tre progetti locali finanziati dall'Università di Padova. Dichiara altresì numerose partecipazioni a progetti nazionali ed internazionali.

Per quanto riguarda la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste, il Dott. Venerando dichiara di aver svolto la funzione di "Guest Editor" per la rivista scientifica "Frontiers in Molecular Biosciences e per Pharmaceuticals", ma queste funzioni non sono assimilabili a ruoli nei comitati editoriali di riviste.

Il Dott. Venerando non dichiara partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche.

Dichiara la titolarità di un brevetto, alcuni travel awards nazionali ed internazionali, e di essere stato invitato come speaker a 8 nazionali e 1 internazionali.

La sua produzione scientifica è continuativa, presenta un H-index di 15 e un numero di citazioni totali di 751 (fonte Scopus, al 5 luglio 2022). Dal 2006 ad oggi presenta una produttività scientifica intensissima pari a 34 lavori. Il numero medio di citazioni per lavoro è quindi pari a 22. Tutti i lavori del candidato sono livello tra discreto e molto buono, con svariati ottimi lavori. Tutti i lavori sono pertinenti al SSD BIO/10 o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il giudizio complessivo del curriculum del candidato è quindi molto buono.

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/7/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Scorrano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

