

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01 marzo 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1866 del 10 maggio 2022 composta da:

Prof. Devi Sacchetto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Barbara Poggio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Angelo Salento, professore Associato dell'Università degli Studi del Salento

si riunisce il giorno 30 giugno alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom https://unipd.zoom.us/j/89505108202?pwd=JV0hGEfy_2554DuTJfO5d_sG2-6pH7.1
ID riunione: 895 0510 8202; Passcode: 783074 (devi.sacchetto@unipd.it; barbara.poggio@unitun.it; angelo.salento@unisalento.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Cancellieri Adriano
Evangelista Riccardo
Gaiaschi Camilla
Pasian Pamela
Piro Valeria
Raspanti Dario

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Devi Sacchetto ha lavori in comune con la candidata: Valeria Piro i lavori nn. 3, 4. La prof.ssa Barbara Poggio ha curato due volumi nei quali è presente un contributo della candidata Camilla Gaiaschi, non presenti tra le 12 pubblicazioni.

Il prof. Angelo Salento non ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Devi Sacchetto e della prof.ssa Barbara Poggio delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 giugno 2022

Il Presidente



Prof. Devi Sacchetto presso l'Università degli Studi di Padova