UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/09 ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3281 del 3 agosto 2022 composta da:

Raffaele Bifulco, professore di prima fascia dell'Università Luiss Guido Carli
Filippo Pizzolato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Diletta Tega, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 29 settembre 2022 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione zoom (https://unipd.zoom.us/j/84563176877):
rbifulco@luiss.it, diletta.tega@unibo.it filippo.pizzolato@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Bifulco e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Pizzolato.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 febbraio 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: inequivoca attribuzione dei paragrafi (o delle parti di un volume) tra i coautori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti *per tutti i candidati*.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  c. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: continuità e ampiezza della produzione scientifica.
  d. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.
Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 70**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale fino a punti 3, parzialmente originale fino a punti 2, per nulla originale punti 0; - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente fino a punti 1, parzialmente congruente fino a punti 0.5, per nulla congruente punti 0. - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante fino a punti 1.34, rilevante fino a punti 0.5, non rilevante punti 0. - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 0,5 nel caso di inequivoca attribuzione dei paragrafi o delle parti del prodotto scientifico.	Max 5.84 punti per pubblicazione = Punti 70/12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 20**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: es. pertinenza dell'insegnamento con il SSD max 10 punti; volume e continuità degli insegnamenti max 5 punti.	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: attività didattica integrativa max 3 punti; tutoraggio agli studenti max 1 punto	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 10**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali e per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 0.5; per partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 0.5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max Punti 1.5
per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni di riconosciuta rilevanza scientifica nazionale e internazionale max 1.5 punti.	Max Punti 1.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità fino a punti 2; ampiezza fino a punti 3.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 ottobre alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.15
Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Bergamo, 29 settembre 2022

Il Segretario della commissione
Prof. Filippo Pizzolato presso l'Università degli Studi di Padova