

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - Allegato 10 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA), primo bando, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 825 del 3 marzo 2022 composta da:

Prof. Lorenzo Calò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

Prof. Paolo Fiorina professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano.

Prof. Francesco Giorgino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari.

si riunisce il giorno 06/04/2022 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione telematica su piattaforma Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/89593440915> tramite i seguenti indirizzi email istituzionali dei commissari:

renzcalo@unipd.it

paolo.fiorina@unimi.it

francesco.giorgino@uniba.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Calò e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Fiorina.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 luglio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà effettuato mediante colloquio in forma telematica, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 48 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 22 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: i) posizione nell'elenco degli autori: primo, secondo, ultimo nome, altra posizione; ii) *corresponding author*. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. Non saranno prese in considerazione le pubblicazioni in cui il candidato viene elencato come collaboratore in appendice e non sia presente nella lista principale degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (SCOPUS);
- 2) "impact factor" totale (JCR 2021);
- 3) indice di Hirsch (SCOPUS).

in quanto combinazione di parametri internazionalmente riconosciuti ed utilizzati per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, classificare la qualità e l'originalità della ricerca scientifica e apprezzare l'impatto dell'autore all'interno della comunità scientifica nell'ambito endocrinologico.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio telematico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva,

appropriatezza della comunicazione, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, rispetto dei tempi assegnati.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio telematico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, appropriatezza della comunicazione, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, rispetto dei tempi assegnati.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblcazioni scientifiche	Punti 48
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - Estremamente innovativo ed originale (es. trials o modelli sperimentali preclinici, o metodiche d'avanguardia) = punti 0.75 - Moderatamente innovativo ed originale (es. dati singolo centro, studi esclusivamente in vitro, osservazioni cliniche) = punti 0.50 - Poco innovativo (es. review o metanalisi) = punti 0.25 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - Del tutto congruente con il SSD = punti 0.75 - Parzialmente congruente con il SSD = punti 0.50 - Per nulla congruente con il SSD = punti 0.25 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - Impact factor maggiore o uguale a 10 = punti 0.75 - Impact factor maggiore o uguale a 7 e minore di 10 = punti 0.50 - Impact factor maggiore o uguale a 4 e minore di 7 = punti 0.25 - Impact factor maggiore di zero e minore di 4 = punti 0.10 - Senza impact factor = punti 0 (le riviste senza impact factor non hanno ancora una consolidata collocazione editoriale nel panorama scientifico internazionale) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, 	<p>Max 3 punti per pubblicazione</p>

<p>dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primo o ultimo autore = punti 0.75 - Secondo autore o corresponding = punti 0.50 - Altra posizione = punti 0.25 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilità di insegnamenti in CdL Medicina e Chirurgia pertinenti con il SSD = punti 0.6 / anno - Titolarità di insegnamenti in CdL Medicina e Chirurgia pertinenti con il SSD = punti 0.4 / anno - Titolarità di insegnamento in Scuola di Specializzazione di Endocrinologia = punti 0.3 / anno - Se l'insegnamento è stato continuo = +punti 2 - Se l'insegnamento non è stato continuo = +punti 1 - Se l'insegnamento è stato occasionale = +punti 0 (nessun punteggio aggiuntivo viene attribuito in caso di insegnamento occasionale) 	Max Punti 13
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ciascuna attività di tutor / relatore per tesi di laurea = punti 0.15 - Per ciascuna attività di tutor / relatore per tesi di dottorato = punti 0.3 - Per l'attività di tutoraggio per esame di stato (abilitazione) = punti 2 	Max Punti 5
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>*nel caso le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati, il punteggio per questa voce andrà ad incrementare la voce precedente per la didattica integrativa.</p>	Max Punti 2*
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 22
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca = punti 2 - Partecipazione a centri o gruppi di ricerca senza ruolo di direzione o coordinamento = punti 0.5 - Chief Editor di riviste internazionali con impact factor = punti 2 - Associate Editor di riviste internazionali con impact factor = punti 0.5 per rivista - Special issue Editor = punti 0.2 per rivista 	Max Punti 4

<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brevetti nazionale di cui il candidato è inventore e/o titolare = punti 0.5 / brevetto - Brevetti con estensione internazionale di cui il candidato è inventore e/o titolare = punti 1 / brevetto 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Premi internazionali = punti 0.5 / premio - Premi nazionali = 0.1 / premio 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni relazione a convegno / congresso internazionale su tematica congruente con il SSD = punti 0.1 - Per ogni relazione a convegno / congresso nazionale su tematica congruente con il SSD = punti 0.05 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni (SCOPUS): <ul style="list-style-type: none"> >10000 = punti 3 5000-10000 = punti 2 <5000 = punti 1 - Impact factor totale (JCR 2021): <ul style="list-style-type: none"> >2500 = punti 3 1000-2500 = punti 2 <1000 = punti 1 - Indice di Hirsch (SCOPUS) <ul style="list-style-type: none"> >50 = punti 3 40-49 = punti 2 <40 = punti 1 	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di commissioni o comitati di Dipartimento o di Ateneo = punti 1 per commissione o comitato - Partecipazione a commissioni di Dipartimento o di Ateneo senza funzioni di coordinamento = punti 0.5 per commissione - Partecipazione a comitati di valutazione = punti 0.5 per comitato - Coordinamento di attività per la salute della popolazione (terza missione) = punti 1 	<p>Max Punti 4</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività totalmente congruente con il SSD = punti 5 - Attività parzialmente congruente con il SSD = punti 2.5 - Attività per nulla congruente con il SSD = punti 0.5 	<p>Max Punti 5</p>

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (Allegato 10):	
<ul style="list-style-type: none"> - Funzioni assistenziali pienamente coerenti con le attività di Diabetologia e Malattie del Metabolismo indicate nel bando = punti 5 - Funzioni assistenziali parzialmente coerenti con le attività di Diabetologia e Malattie del Metabolismo indicate nel bando = punti 2.5 - Funzioni assistenziali per nulla coerenti con le attività di Diabetologia e Malattie del Metabolismo indicate nel bando = punti 0.5 	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 Aprile 2022 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, ___6/4/2022_____

Il Presidente della commissione

Prof. Lorenzo Calò presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)