

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 – allegato 2 per la chiamata di due professori di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4463 del 6 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 450 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/G1

Prof. Angelo Antonio Izzo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 05/G1

Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia, settore concorsuale 05/G1

si riunisce il giorno 14/03/22 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità teleconferenza zoom (link zoom: <https://unipd.zoom.us/j/82175884752>, girolamo.calo@unipd.it, luigia.trabace@unifg.it, aaizzo@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Trabace e del Segretario nella persona del Prof. Calò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno mediante valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco – DSF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Nella valutazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo i criteri consolidati nella disciplina Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento l'autore che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o autore per corrispondenza (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione). Si terrà inoltre conto della posizione dell'autore come secondo nome.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, scelti poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte scopus);
 - 2) H index (fonte scopus).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in sedi internazionali e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione dei curricula e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un

punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo 0.5 punti (pienamente originale punti 0.5, parzialmente originale punti 0.2, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – massimo 0.67 punti (pienamente congruente punti 0.67, parzialmente congruente punti 0.3, per nulla congruente punti 0).</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – massimo 1.5 punti (IF minore di 1, 0 punti, IF 1 – 1.999, 0.3 punti, IF 2 – 2.999, 0.6 punti, IF 3 – 3.999, 0.9 punti, IF 4 – 4.999, 1.2 punti, IF uguale o superiore a 5, 1.5 punti).</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - massimo 1.5 punti (primo, ultimo autore o corresponding author 1.5 punti, secondo autore punti 0.75, negli altri casi punti 0.5)</p>	<p>Max 4.17 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)</p>	<p>Max Punti 25</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (1 punto supervisione tesi dottorato, 0.3 punti tesi di laurea, 0.3 punti tutorati e attività seminariale)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Responsabile di progetti competitivi punti 1, partecipante punti 0.5; responsabile di progetti non competitivi punti 0.5; partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5.	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Brevetto registrato a livello nazionale punti 0.5; brevetto registrato a livello internazionale punti 1.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi di rilevanza internazionale: per ogni premio punti 1; premi di rilevanza nazionale: per ogni premio punti 0.5. Per eventuali riconoscimenti fino ad un massimo di punti 1.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale punti 2; attività sufficiente punti 1; attività insufficiente punti 0.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici Per il numero totale delle citazioni – massimo punti 5: fino a 400 punti 0 401-500 punti 0.5 501-600 punti 1 601-700 punti 1.5 701-800 punti 2 801-900 punti 2.5 901-1000 punti 3 1001-1100 punti 3.5 1101-1200 punti 4 1201-1300 punti 4.5 Maggiore di 1300 punti 5 Per H index – massimo punti 5: uguale o minore di 11, punti 0 12, punti 0.5 13, punti 1 14, punti 1.5 15, punti 2 16, punti 2.5 17, punti 3 18, punti 3.5	Max Punti 10

19, punti 4 20, punti 4.5 uguale o maggior di 21, punti 5	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività punti 0.5.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/03/22 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Girolamo Calò presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005