

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/E2 - BIOLOGIA MOLECOLARE (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3279 del 3 agosto 2022 composta da:

Prof. Luca Scorrano	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Eleonora Candi	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Marco Emilio Bianchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi San Raffaele Milano

si riunisce il giorno 22/9/2022 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità: email (bianchi.marco@hsr.it; candi@uniroma2.it; luca.scorrano@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Candi e del Segretario nella persona del Prof. Scorrano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 dicembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno le seguenti: presentazione della durata di 25 minuti con il supporto di diapositive (powerpoint o simili) in lingua inglese sulla ricerca passata e presente dei candidati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia – DiBio e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La commissione stabilisce che valuterà la posizione dei candidati nella lista degli autori delle pubblicazioni, considerando un apporto individuale preminente ove il candidato risulti primo autore, primo autore in condivisione (co-first author), autore corrispondente, autore co-corrispondente (co-corresponding author)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. .

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. La commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato usando il database Scopus;
- 2) indice di Hirsch riportato dal database Scopus

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Con riferimento all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche del candidato, si specifica che il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione in inglese su supporto informatico (p. es., PowerPoint, Keynote) di accompagnamento alla descrizione dell'attività di ricerca pregressa e presente. La durata della presentazione non dovrà superare i 25 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI VALUTATI	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio atteso per <u>ogni pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, in base ai seguenti criteri.</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di assegnare max. 1 punto agli articoli originali, max. 0.5 punti alle recensioni, max. 0.2 punti ai capitoli di libro, max. 0.1 punti ai commenti, max. 0.05 punti alla tesi di dottorato, 0 punti ad altri tipi di pubblicazione. • congruenza di ogni pubblicazione con temi specifici del settore scientifico-disciplinare o con temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di considerare congruenti le pubblicazioni pubblicate su riviste indicizzate SCIE Biochemistry & Molecular Biology, Biochemical research methods e in riviste indicizzate nei campi SCIE della biomedicina (es. Cell Biology, Genetics&Heredity, Pathology, Oncology, Medicine Research&Experimental) o in Multidisciplinary Sciences qualora il loro contenuto sia attinente ai campi della biomedicina. La commissione decide di considerare non congruenti le pubblicazioni su riviste indicizzate in settori SCIE non correlati al settore scientifico-disciplinare o alle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad esempio, Chemistry, Material Sciences, Nanoscience & Nanotechnology, Physics...). ○ la commissione decide pertanto di moltiplicare per 1 la somma dei punteggi ottenuti negli altri criteri se la pubblicazione è congruente, per 0 se la pubblicazione è non congruente • rilevanza scientifica della sede editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> ○ La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi in base all'impact factor (IF) estratto dal database JCR (Clarivate) riferito all'anno 2021. <ul style="list-style-type: none"> ▪ IF>50: punti 2.125 ▪ IF tra 10 e 49.9: punti 1.5 ▪ IF tra 6 e 9.9: punti 1 ▪ IF tra 4 e 5.9: punti 0.5 ▪ IF tra 3.5 e 3.9: punti 0.1 ▪ IF<3.5: punti 0 	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del ricercatore in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo La commissione decide di moltiplicare per 1 la somma dei punteggi ottenuti negli altri criteri se il candidato è Primo autore, co-primo autore, autore corrispondente o autore co-corrispondente, per 0.4 se il candidato occupa una qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità dei corsi e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Per ogni corso universitario pertinente all'SSD:</p> <p style="text-align: right;">punti 1/anno</p>	Punti massimi 25
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e del servizio agli studenti Per ogni attività di supervisione della tesi di dottorato:</p> <p style="text-align: right;">punti 2</p> <p>Per ogni attività di cosupervision tesi di laurea-laurea magistrale punti 1 Per ogni attività seminariale punti 0.5 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.2</p>	Punti massimi 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti massimi 1
Curriculum comprendente le attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva e le attività istituzionali, organizzative e di servizio, a seconda del ruolo	20 punti
<p>Per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione ad essi e altre attività di ricerca come la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per i titolari di finanziamenti alla ricerca competitivi, come ricercatore principale (IP) o co-ricercatore principale (CoPI) Finanziamenti nazionali: finanziamenti quinquennali: punti 5 finanziamenti <5 anni: punti 3</p> <p>Finanziamenti internazionali: Finanziamenti ERC: punti 10 finanziamenti extra-UE (ad esempio, USA, Regno Unito...): punti 8 Finanziamenti UE: punti 5</p> <p>Per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse.</p>	Numero massimo di punti 10

<p>Per ogni partecipazione come:</p> <p>Editor in chief punti 1</p> <p>Membro dell'editorial board: punti 0.5</p> <p>Per la partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come:</p> <p>Presidente/Direttore punti 1</p> <p>Membro del comitato direttivo: punti 0.5</p>	
<p>Per la proprietà o lo sviluppo di brevetti per ogni brevetto punti 0.5</p>	Punti massimi 1
<p>Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.</p> <p>per ogni premio nazionale: punti 0.1</p> <p>per ogni premio internazionale: punti 0.5</p>	Punti massimi 1
<p>Per la partecipazione come invited speaker a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale</p> <p>per ogni lecture in occasione di congressi/conferenze nazionali: punti 0.2</p> <p>per ogni lecture in occasione di congressi/convegni internazionali: punti 0.5</p>	Punti massimi 2
<p>Per la consistenza e coerenza complessiva della produzione scientifica del candidato, utilizzando i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato utilizzando il database Scopus</p> <ul style="list-style-type: none"> o se >40: punti 3 o se compreso tra 30 e 39.9: punti 2 o se compreso tra 20 e 29.9: punti 1 o se compreso tra 10 e 19.9: punti 0.5 o se <10: 0 punti <p>2) Indice di Hirsch riportato dal database Scopus</p> <ul style="list-style-type: none"> o se >40: punti 2 o se compreso tra 30 e 40: punti 1 o se <30: 0 punti 	Punti massimi 5
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, attinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, alla loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività: punti 0.5/anno</p>	Punti massimi 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione

delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

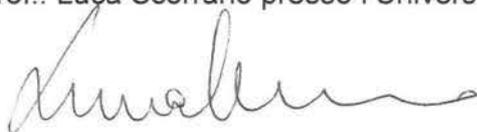
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4/10/2022 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22/9/2022

Il Segretario della commissione

Prof.. Luca Scorrano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Scorrano', written in a cursive style.