

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO184 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2531 del 7 luglio 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4149 del 18 novembre 2021 composta da:

Prof. Domenico Talia professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria  
Prof. Fabio Vandin professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Umberto Villano professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Sannio

si riunisce il giorno 11 gennaio 2022 alle ore 10:30 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: 81907281536; indirizzi email: talia@dimes.unical.it, fabio.vandin@unipd.it, villano@unisannio.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Vandin e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Talia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 marzo 2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato, e colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica; eventuali dichiarazioni fornite dai candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili);

che meglio colgono tra tutti quelli disponibili la consistenza complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica.

FV

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

FU

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pienamente originale e rilevante: fino a punti 0.5,</li> <li>○ parzialmente originale e rilevante: fino a punti 0.25,</li> <li>○ per nulla originale e rilevante: punti 0</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pienamente congruente: fino a punti 0.5,</li> <li>○ parzialmente congruente: fino a punti 0.25</li> <li>○ per nulla congruente: punti 0</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>○ molto rilevante: fino a punti 1,</li> <li>○ rilevante: fino a punti 0.5,</li> <li>○ non rilevante: fino a punti 0</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Punteggio attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 0.5 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica; eventuali dichiarazioni fornite dai candidati.</li> </ul> </li> </ul>	Max 2.5 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1/per anno.	Max Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea, laurea magistrale, o di dottorato fino a punti 0.5;</li> <li>• per ciascuna attività di didattica integrativa fino a punti 0.25</li> </ul>	Max Punti 9

FV

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – fino a punti 0.4; internazionali – fino a punti 0.5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – fino a punti 0.25; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste - fino a punti 0.25.	Max Punti 5
Titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto fino a punti 1	Max Punti 2.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale: per ogni premio nazionale fino a punti 1, per ogni premio internazionale fino a punti 2	Max Punti 2.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.4 (fino a punti 0.8 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento</li> <li>• Per ciascuna attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.4, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento.</li> </ul>	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici <ul style="list-style-type: none"> <li>• numero totale delle citazioni (fino a 1 punto)</li> <li>• numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a 1 punto)</li> <li>• h-index (fino a 1 punto)</li> </ul>	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività fino a punti 5	Max Punti 15
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

FV

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 11:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 gennaio 2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova

Handwritten signature of Fabio Vandin in black ink.