

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.789 del 01-03-22

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1886 del 10-05-22 composta da:

prof. Federico Neresini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 14/C1;
prof.ssa Monica Massari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 14/C1;
prof. Giovanni Semi, professore seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 14/C1

si riunisce il giorno 15-06-22 alle ore 15:00 presso in forma telematica tramite piattaforma Zoom.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono i seguenti:

prof. Federico Neresini – federico.neresini@unipd.it
prof.ssa Monica Massari – monica.massari@unimi.it
prof. Giovanni Semi – giovanni.semi@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Federico Neresini e del Segretario nella persona del prof.ssa Monica Massari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10-11-22, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non pertinente

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione, l'apporto individuale verrà valutato secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, qualora diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel settore concorsuale 14/C1, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di sostenere una discussione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di sostenere una discussione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>critério 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (per un totale massimo pari a 30 punti)</p> <p>critério 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (per un totale massimo pari a 15 punti)</p> <p>critério 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (per un totale massimo pari a 15 punti)</p> <p>critério 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione (ordine dei nomi, qualora diverso da quello alfabetico; carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato) (per un totale massimo pari a 10 punti)</p>	<p>Max 5,8 punti per pubblicazione, con la possibilità di arrotondare i restanti 0,4 punti attribuendoli a una o due pubblicazioni così da poter eventualmente raggiungere il totale di 70 punti</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, con il seguente criterio: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a un massimo di punti 1/per anno)</p>	Max Punti 6
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti, con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di tutoraggio di dottorandi fino a un massimo di punti 1,5 - per ciascuna attività di formazione con dottorandi fino a un massimo di punti 1 - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale fino a un massimo di punti 0,5 	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali fino a un massimo di punti 2 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a un massimo di punti 1,5 - per ogni partecipazione a gruppi/progetti internazionali fino a un massimo di punti 1 - per ogni partecipazione a gruppi/progetti nazionali fino a un massimo di punti 0,5 - per ogni direzione o partecipazione a comitati di riviste fino a un massimo di 0,5 	Max Punti 10
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio internazionale fino a un massimo di punti 1 - per ogni premio nazionale fino a un massimo di punti 0,5 	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a un massimo di punti 1 - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - continuità e intensità della produzione, fino a un massimo di punti 1 - consistenza e qualità della produzione, fino a un massimo di punti 1 	Max Punti 2
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, con il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività fino a un massimo di punti 0,5 	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 giugno alle ore 18:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15.06.22

prof. Federico Neresini presso Università degli Studi Padova (Presidente)

prof.ssa Monica Massari, presso Università degli Studi di Milano (Segretario)

prof. Giovanni Semi, presso Università degli Studi di Torino