

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20 aprile 2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3367/2022 del 09/08/2022 composta da:

Prof.ssa Arjuna Tuzzi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof.ssa Emma Zavarrone, professoressa di seconda fascia dell'Università IULM di Milano,  
Prof. Massimo Attanasio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo,

si riunisce il 25 agosto 2022 alle 13.30 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom (email istituzionali dei commissari: arjuna.tuzzi@unipd.it, emma.zavarrone@iulm.it, massimo.attanasio@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Arjuna Tuzzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Emma Zavarrone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'8 febbraio 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) contributo specifico del candidato ai contenuti statistici del lavoro presentato (desumibile direttamente dal lavoro per coerenza con il resto dell'attività scientifica e/o da eventuali dichiarazioni);
- 2) numero di coautori del lavoro.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.  
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: ampiezza e varietà di temi di ricerca, interessi e collaborazioni interdisciplinari.
  - Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, conoscenza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico del settore.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, conoscenza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico del settore.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (giudizio ottimo: 2 punti, molto buono: 1,5 punti, buono: 1 punto, sufficiente: 0,5 punti, insufficiente: 0 punti);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate (giudizio congruente: 2 punti; parzialmente congruente: 1 punto; per nulla congruente: 0 punti);</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione = Punti 70/12 (fino a 70 Punti complessivi)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (giudizio molto rilevante: 1 punto; rilevante: 0,5 punti; non rilevante: 0 punti);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (lavoro con unico autore: 1 punto; lavoro in collaborazione dal quale è desumibile un apporto statistico rilevante del candidato: 0,75 punti; lavoro in collaborazione dal quale non è desumibile un apporto statistico rilevante del candidato: 0,50 punti se presenti uno o due coautori e 0,25 punti se presenti tre o più coautori).</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: 3 punti per anno).	Max 6 Punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale: 1 punto; per ciascuna attività seminariale: 1 punto; per ciascuna attività di tutoraggio: 1 punto).	Max 3 Punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max 1 Punto
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca di interesse internazionale: 5 punti; nazionale: 4 punti; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca di interesse nazionale o internazionale: 2 punti; per ogni partecipazione a comitati editoriali o ad altre attività di ricerca pertinenti: 1 punto).	Max 5 Punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale: 3 punti; per ogni premio nazionale: 2 punti; nel caso di premi per partecipazione a competizioni: 3 punti per il primo premio e 1 punto per secondo e terzo posto se di livello internazionale; 2 punti per il	Max 4 Punti

primo premio e 1 punto per secondo e terzo posto se di livello nazionale).	
Per partecipazioni in qualità di relatore o coautore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: 1 punto; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: 0,5 punti).	Max 5 Punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri ampiezza e varietà di temi di ricerca, interessi e collaborazioni interdisciplinari (elevata: 4 punti; abbastanza elevata: 3 punti; poco elevata: 2 punti; scarsa: 1 punto; assente: 0 punti).	Max 4 Punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività: 1 punto).	Max 2 Punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi l'8 settembre 2022 alle 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 agosto 2022

La Presidente  
 Prof.ssa Arjuna Tuzzi  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*