

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244- allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979/2022 del 19/07/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4031 del 04/10/2022 composta da:

Prof.ssa Maria Colurcio professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catanzaro Magna Grecia  
Prof.ssa Eleonora Di Maria professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Claudio Giachetti professore di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 25/10/2022 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione su piattaforma Zoom (indirizzi istituzionali: [mariacolurcio@unicz.it](mailto:mariacolurcio@unicz.it), [eleonora.dimaria@unipd.it](mailto:eleonora.dimaria@unipd.it), [claudio.giachetti@unive.it](mailto:claudio.giachetti@unive.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Eleonora Di Maria e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Giachetti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Attività assistenziali: Non rilevanti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: autodichiarazione del candidato, laddove non disponibile il lavoro sarà attribuito in parti uguali tra gli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (banca dati internazionale Scopus);
- 2) H Index (banca dati internazionale Scopus)

In aggiunta agli indicatori bibliometrici di cui sopra, la Commissione terrà conto anche 3) della collocazione editoriale degli articoli scientifici sulla base della classificazione ANVUR per le discipline economiche e aziendale (GEV-13b) e 4) della produzione complessiva del candidato in termini di numero di pubblicazioni in riviste o pubblicazioni con ISBN

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della conoscenza della lingua inglese sono: partecipazione a conferenze internazionali come relatore, didattica in lingua inglese, presenza di collaborazioni internazionali di ricerca.

Per i candidati stranieri l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua italiana sono: partecipazione a conferenze nazionali come relatore, didattica in lingua italiana, presenza di collaborazioni nazionali di ricerca

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (2 punti, articolati in: pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (1 punto articolato in: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5 per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (2 punti articolati in: 2 punti per pubblicazioni di fascia A come da collocazione editoriale degli articoli scientifici sulla base della classificazione ANVUR per le discipline economiche e aziendale (GEV-13b), monografia con referaggio; 1,5 punto per pubblicazioni di fascia B, monografie senza referaggio, curatele o capitoli di libro con editori nazionali o internazionali; 1 per pubblicazioni in fascia inferiore a B, proceeding/paper in atti di convegno con ISBN)</p> <p>determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore in base ad autodichiarazione del candidato. Laddove non disponibile il lavoro sarà attribuito in parti uguali tra gli autori. (1 punto, articolato in: frazione di punti 1 in relazione alla dichiarazione di attribuzione; 1 punto per autore unico; <math>1/(n \text{ di autori})</math> in caso di più autori in assenza di autodichiarazione)</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero di insegnamenti universitari o moduli di insegnamento pertinenti con il SSD di riferimento (1 punto per insegnamento fino ad un massimo di 10 punti)</li> <li>- continuità degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 8)</li> </ul>	Max Punti 18
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- supervisione tesi di laurea/laurea magistrale (fino a 20 tesi nell'ultimo quinquennio punti 3, oltre 20 tesi nell'ultimo quinquennio punti 5)</li> <li>- presenza di attività di didattica integrativa (1 punto)</li> </ul>	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5 fino a massimo 2 punti</li> </ul>	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (non rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per premi connessi a convegni fino a punti 1, per premi attribuiti da riviste fino a punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (partecipazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 1, partecipazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 2)	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- n. totale di citazioni (oltre 100 citazioni totale punti 1, fino a 100 citazioni punti 0,5)</li> <li>- H-index &gt; 3 punti 1, 0,5 punti altrimenti</li> <li>- n. di pubblicazioni in riviste di fascia A (Classificazione ANVUR) (2 punti se maggiore o uguale a 3 pubblicazioni, 1 punto inferiore a 3)</li> </ul>	Max Punti 6

- n. totale di pubblicazioni in riviste o pubblicazioni con ISBN (2 punti se maggiore di 20, 1 punto se tra 10 e 20, 0,5 se inferiore a 10)	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03/11/2022 alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.48

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi Padova

*"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"*