

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2022PA243 – allegato 13** per la chiamata di n.1 posto di Professore a seconda fascia, presso il Dipartimento di **Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA dell'Università degli Studi di Padova** per il settore concorsuale **11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE**) ai sensi dell'art. 24, comma della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3226 del 02/08/2022 composta da:

Prof. Lucio Cottini,	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino
Prof. ssa Marina Santi,	Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Antonella Valenti,	Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 12 Settembre 2022 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM/UNIPD; [marina.santi@unipd.it](mailto:marina.santi@unipd.it); [lucio.cottini@uniurb.it](mailto:lucio.cottini@uniurb.it); [antonella.valenti@unical.it](mailto:antonella.valenti@unical.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Cottini e del Segretario nella persona del Prof.ssa Marina Santi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 Ottobre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate attraverso colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: coerenza interna e rilevanza dell'apporto scientifico.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione e consapevolezza nell'uso del linguaggio scientifico, anche nella lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 1,5</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1,5</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1,5</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 1,5</p>	Max punti 6 per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  10-15 per un'attività intensa e continuativa;  5-9 per un'attività da sufficiente a buona;  0-4 per un'attività assente o scarsa.</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:  5-7 per un'attività intensa e continuativa;  3-4 per un'attività da sufficiente a buona,  0-2 per un'attività assente o scarsa.</p>	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;  Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  max 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi, nonché per partecipazione a comitati editoriali, attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni, in ambito prevalentemente internazionale;  max 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, nonché per la direzione/partecipazione a comitati editoriali l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni, in ambito prevalentemente nazionale;  max 2 in presenza di sola direzione/partecipazione a comitati editoriali e attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni nazionali e/o internazionali</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  max 1</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:  Verranno attribuiti i seguenti punteggi:  3 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale;  2 per un'attività discreta;  1 per un'attività sufficiente;  0 per un'attività insufficiente</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i criteri di coerenza interna e rilevanza dell'apporto scientifico, verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione:  4 eccellente/ottimo  3 buono  2 discreto  1 sufficiente  0 insufficiente</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione:  3 eccellente/ottimo  2 buono/discreto  1 sufficiente  0 insufficiente</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 settembre alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.40

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Marina Santi

Prof. Lucio Cottini (Presidente della commissione)

Prof.ssa Antonella Valenti (Componente della commissione)