

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA 02 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 dell'1/3/2022.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1935 del 12 maggio 2022 composta da:

Prof. Cinzia Marchese, Professore Ordinario MED/46 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;  
Prof. Francesca Zazzeroni, Professore Ordinario MED/46 dell'Università degli Studi dell'Aquila;  
Prof. Giuseppe Castaldo, Professore Ordinario MED/46 dell'Università di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 20 giugno 2022 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma TEAMS e mail per l'invio dei verbali e delle dichiarazioni agli indirizzi istituzionali dei Commissari (cinzia.marchese@uniroma1.it; francesca.zazzeroni@univaq.it; giuseppe.castaldo@unina.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cinzia Marchese e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Castaldo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 novembre 2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando (inglese). Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:



1

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome, con riguardo alla posizione di primo, secondo, ultimo autore, autore corrispondente; congruenza del contenuto della pubblicazione coi i temi di ricerca abituali del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti o ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (relativi al SSD MED/46 o affini), all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi, ciascuno con riguardo all'attinenza al SC/SSD oggetto del bando:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- e. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi



da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici quali numero totale delle citazioni ed h-index normalizzati per età accademica, (cioè intervallo dalla prima pubblicazione internazionale ed il 2021).

- f. attività istituzionali, organizzative e di servizio, ove pertinenti al ruolo: grado di responsabilità delle funzioni svolte, loro durata e continuità.

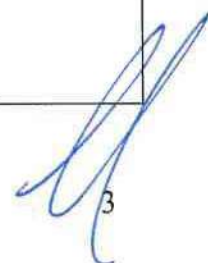
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la lettura e traduzione di un brano ovvero, ove il candidato lo richiedesse, attraverso la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e capacità di comprensione dell'inglese scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e capacità di comprensione dell'italiano scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

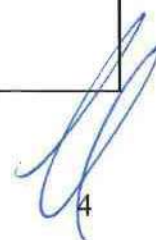
La Commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche esibite (n. 12)</b>	<b>Max Punti 60</b>
<p>Punteggio massimo previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, punti 4, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; pienamente originale: punti 1.25; parzialmente originale: punti 0.7; non originale: punti 0</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; pienamente congruente: punti 1.25; parzialmente congruente: punti 0.75; non congruente: punti 0</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità</li> </ul>	<p>Massimo 5 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni esibite per un totale di massimo 60 punti</p>





<p>scientifico; molto rilevante: punti 1.25; rilevante: punti 0.75; non rilevante: punti 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome, con riguardo alla posizione di primo, secondo, ultimo autore, autore corrispondente; congruenza del contenuto della pubblicazione coi temi di ricerca abituali del candidato; contributo significativo (nome in posizione di preminenza e congruenza del contenuto): 1.25; contributo parziale (nome in posizione di preminenza ma contenuto non congruente, o viceversa): 0.75; contributo limitato (nome non in posizione di preminenza e contenuto non congruente): 0</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max Punti 10</b>
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun anno accademico di insegnamento universitario per titolarità nel SSD MED/46 o affine: punti 1	Max Punti 4
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti comprensiva di tutoraggio per tesi, esercitazioni, seminari: per ciascun anno accademico di attività didattiche integrative: punti 0.5	Max Punti 4
Valutazioni degli Studenti, ove presenti per tutti i candidati: per ciascun anno accademico caratterizzato da valutazione positiva: punti 1	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max Punti 30</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; per ciascun anno di attività (caratterizzato da almeno 1 pubblicazione internazionale): punti 2. Altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0.5 punti per ciascuna attività editoriale di riviste di livello internazionale.	Max Punti 12
Conseguimento della titolarità di brevetti; per ogni brevetto ufficialmente concesso: punti 1.	Max Punti 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; per ogni premio nazionale punti 0.5; per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 2
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.	Max Punti 7



Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato normalizzata per età accademica, cioè intervallo dalla prima pubblicazione internazionale ed il 2021; oltre 50 citazioni medie ricevute per anno: punti 3; tra 25 e 50 citazioni medie per anno: punti 1.5; meno di 25 citazioni medie per anno: punti 0. H-index medio per anno superiore ad 1: punti 2; H-index medio per anno tra 0.5 ed 1: punti 1; H-index medio per anno inferiore a 0.5: punti 0.	Max Punti 5
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità; per ciascun anno di attività: punti 1.	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi per la prosecuzione dei lavori in una data che sarà concordata tra i Commissari dopo aver ricevuto notizia dell'espletamento degli adempimenti conseguenziali all'invio del presente verbale (pubblicizzazione dei criteri per i tempi previsti).

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Segretario della Commissione

Prof. Giuseppe Castaldo