

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 26 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14/06/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4091 del 05/10/2022 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Stefano Cianfarani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Franca Fagioli, professoressa di prima fascia dell'Università di Torino, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 10/11/2022 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Stefano Cianfarani: stefano.cianfarani@uniroma2.it

Prof. Franca Fagioli: franca.fagioli@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Franca Fagioli e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Perilongo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **06/04/2023**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

Può essere dichiarato vincitore/vincitrice la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch **h index**).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio sui titoli e produzione scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sui titoli e produzione scientifica I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 26 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI max.
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri - per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 0,5 punti così attribuibile: - molto originale: punti 0,5 - originale punti: 0.3 - non del tutto originale: punti 0.1 - per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 0,5 punti così attribuibile: - molto congruente: punti 0,5 - congruente punti: 0.3 - poco congruente: punti 0.1 - per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 1 punto così attribuibili: - IF ≥ 4: 1 punto - IF ≥ 2 e < 4: 0,6 punto - IF < 2: 0,3 punti	Max 3 punti per pubblicazione: 60 punti totali / 20 lavori presentabili = 3 punti per pubblicazione. 

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: - primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto - altre posizioni: 0.6 punti	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore: punti 0,5 per ciascun anno in cui è stato titolare/responsabile di modulo/insegnamento	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Punti 2 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore di tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato.	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati - Valutazione positiva: punti 1 - Valutazione sufficiente: punti 0.5	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno; - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,5 per ciascuno	Max Punti 2 
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto	Max Punti 1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. punti 1 per ciascun premio o riconoscimento nazionale /internazionale	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale punti 0,5 per ciascun convegno partecipato come relatore	Max Punti 3
Per consistenza complessiva dell'<u>intera produzione scientifica</u> (lì dove possibile normalizzata per età accademica), valutata come segue: - numero totale delle citazioni ricevute dall'<u>intera produzione scientifica</u> del candidato, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: - totale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato ≥ 900: 2 punti - totale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato < 900 e fino a ≥ 450: 1 punto - totale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato < 450 0,5 punti - numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'<u>intera produzione scientifica</u> (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: - numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) ≥ 8: 2 punti - numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) < 8 e fino a ≥ 4: 1 punto < 4 0,5 punti <i>Impact Factor</i> totale, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: <i>Impact Factor</i> totale ≥ 350: 2 punti <i>Impact Factor</i> totale < 350 fino a ≥ 200: 1 punti <i>Impact Factor</i> totale < 200 0,5 punti <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione ≥ 3: 2 punti <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 3 e ≥ 1: 1 punto <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 1 punti 0	Max Punti 10 

• <i>H-index</i> normalizzato per età accademica, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: ◦ $HI \geq 15$: 2 punti ◦ $HI < 15$ e ≥ 10: 1 punto ◦ $HI < 10$ punti 0,5	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità ◦ punti 1 per ciascuna attività	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine ◦ pienamente congruente punti 5 ◦ parzialmente congruente punti 3 ◦ per nulla congruente punti 0	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando ◦ pienamente congruente punti 5 ◦ parzialmente congruente punti 3 ◦ per nulla congruente punti 0	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 novembre 2022 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

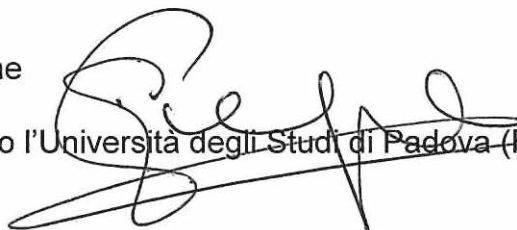
La seduta termina alle ore 10.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Allegate dichiarazioni di conformità dei Proff.: Franca Fagioli e Stefano Cianfarani