UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PO182 – ALLEGATO 19** per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS** per il settore concorsuale **11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PSI/03 – PSICOMETRIA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3666 del 19/10/2021 composta da:

Prof.ssa **Palmira Faraci**, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Enna "Kore", settore concorsuale 11/E1,
Prof. **Marco Perugini**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Milano-Bicocca, settore concorsuale 11/E1,
Prof. **Giulio Vidotto**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/E1,

si riunisce il giorno **28/01/2022** alle ore **14:00** in forma telematica in modalità telematica per mezzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica utilizzando *gli indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:*
giulio.vidotto@unipd.it,
palmira.faraci@unikore.it,
marco.perugini@unimib.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa **Palmira Faraci** e del Segretario nella persona del Prof. **Giulio Vidotto**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **22/02/2022** procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche si terrà sulla base della *valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.*

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del **Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS**, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione,
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate,
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

eventuali indicazioni nella sezione dei contributi individuali degli autori;

l'ordine dei nomi e corresponding author;

la specificità di competenza enucleabile dall'insieme dei lavori presentati;

la Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, qualora presente.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
    a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
    b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici (database di riferimento Scopus):

  1) numero totale di lavori presenti;

  2) numero totale delle citazioni;

  3) indice di Hirsch

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. **19** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 50**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,7 parzialmente originale punti 0,4 per nulla originale punti 0) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,3, parzialmente congruente punti 0,7, per nulla congruente punti 0) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,7, rilevante punti 0,4, non rilevante punti 0) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*eventuali indicazioni nella sezione dei contributi individuali degli autori; l'ordine dei nomi (primo, secondo e ultimo) e essere corresponding author; la specificità di competenza enucleabile dall'insieme dei lavori presentati); la Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, qualora presente.* (elevato punti 0,7, intermedio punti 0,5, marginale punti 0,1)	Max 3,4 punti per pubblicazione (Max punti 50)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 30**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (insegnamento universitario pertinente al SSD)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale; attività seminariali; per ciascuna attività di tutoraggio, tirocini e tesi di dottorato)	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presente per tutti i candidati (nel caso la valutazione non sia presente per tutti i candidati, i punti saranno suddivisi tra le due voci precedenti)	Max Punti 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 20**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (rilevati su database Scopus): 1) numero totale di lavori presenti; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 5
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/02/2022 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/01/2022

Il Segretario della commissione

Prof. **Giulio Vidotto** presso l'Università degli Studi di Padova