

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA183.4 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11E/4 Psicologia Clinica e Dinamica (profilo Psicologia Clinica, settore scientifico disciplinare M-PSI/08), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 2923 del 4 agosto 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4491 del 7 dicembre 2021 composta da:

Prof.ssa Alessandra Simonelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Angelo Compare professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Gianluca Lo Coco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 11 gennaio 2022 alle ore 12.30 presso in forma telematica tramite la piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/83957699467>): Alessandra Simonelli ([alessandra.simonelli@unipd.it](mailto:alessandra.simonelli@unipd.it)), Angelo Compare ([angelo.compare@unibg.it](mailto:angelo.compare@unibg.it)), Gianluca Lo Coco ([gianluca.lococo@unipa.it](mailto:gianluca.lococo@unipa.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Alessandra Simonelli e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Compare

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite valutazione dei titoli riportati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti (fra 40 e 60 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (fra 20 e 40 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 5 e 20 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) Indice di Hirsch, atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale fino a punti 1.25, parzialmente originale fino a punti 0.75, scarsamente originale fino a punti 0.25)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (pienamente congruente fino a punti 1.25, parzialmente congruente fino a punti 0.75, scarsamente congruente fino a punti 0.25)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante fino a punti 1.25, rilevante fino a punti 0.75, scarsamente rilevante fino a punti 0.25)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo e ultimo nome fino a punti 1.25, secondo nome fino a punti 0.75, nome intermedio fino a punti 0.25)</p>	Max 5 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (per ogni coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2) o partecipazione agli stessi (per ogni partecipazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2) e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni partecipazione di comitato d rivista nazionale punti 1; internazionale punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del	Max Punti 5

candidato, Indice di Hirsch, atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	
Per attività istituzionali, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 gennaio 2022 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 11 gennaio 2022

La Presidente della commissione

Prof.ssa Alessandra Simonelli presso l'Università degli Studi di Padova

*Alessandra Simonelli*