

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182- allegato 5 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. n. 1146 del 22 marzo 2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2264 del 03/06/2022 composta da:

Prof. Marco Zorzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Baingio Pinna, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari  
Prof.ssa Maria Pia Viggiano, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 02/08/2022 alle ore 10 in forma telematica con le seguenti modalità videoconferenza su piattaforma Zoom al link [https://unipd.zoom.us/j/83529036894?pwd=V3NyQzgrNjBlDR3ZW1VUGh0a0hTZz09](https://unipd.zoom.us/j/83529036894?pwd=V3NyQzgrNjBlDR3ZW1VUGh0a0hTZz09;); email: [marco.zorzi@unipd.it](mailto:marco.zorzi@unipd.it), [mariapia.viggiano@unifi.it](mailto:mariapia.viggiano@unifi.it), [baingio@uniss.it](mailto:baingio@uniss.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Zorzi e del Segretario nella persona del Prof. Maria Pia Viggiano

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8/10/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi, in particolare: primo e ultimo autore; corresponding author*. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica. La Commissione stabilisce quindi di avvalersi dei seguenti indici, considerati i più rilevanti ai fini della valutazione comparativa:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) indice di Hirsch, in quanto combinazione di parametri bibliometrici che valorizza l'impatto della produzione scientifica del candidato.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite l'esame delle relative pubblicazioni in base ai criteri di chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese, congiuntamente all'esame dei titoli e del curriculum vitae. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà similmente attraverso l'esame della eventuale documentazione e pubblicazioni presentate in base a criteri di chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana, congiuntamente all'esame dei titoli e del curriculum vitae.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale e metodologicamente rigoroso punti 0,8; parzialmente originale e/o metodologicamente poco rigoroso punti 0,4; scarsamente originale e/o metodologicamente rigoroso punti 0,2. Max punti: 0,8</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0.1. Max punti: 1</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,8; rilevante punti 0,4, marginale punti 0,2. Max punti: 0,8</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo nome e <i>corresponding author</i> punti 0,75; nome intermedio punti 0,3. Max punti: 0,75</li> </ul>	<p>Max 3.35 punti per pubblicazione</p> <p>Qualora si verificasse il superamento del punteggio massimo attribuibile di 50 punti, tutti i punteggi eccedenti verranno riportati al massimo attribuibile</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti universitari e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per ciascun insegnamento universitario creditizzato pertinente con il SSD di almeno 6 CFU (almeno 42 ore) /per anno</li> <li>• 0,5 punti per ciascun insegnamento universitario creditizzato pertinente con il SSD di almeno 4 CFU (almeno 28 ore) /per anno</li> </ul>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa universitaria e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 1.5 punti per attività complessiva di supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale;</li> <li>• Fino a 1.5 punti per attività di supervisione di tesi di dottorato;</li> <li>• Fino a 1 punto per l'insieme delle attività di orientamento e/o tutoraggio</li> </ul>	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali: 1 punto</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 0,25 punti</li> <li>• per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 0,5 punti</li> <li>• per ogni partecipazione di gruppi di ricerca nazionali: 0,1 punti</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: 0.5 punti</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: 0,25 punti</li> </ul>	Max Punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti	Non rilevante
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio internazionale punti 1</li> <li>• per ogni premio nazionale punti 0.5</li> </ul>	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.25</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <p>1) numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; 1000 = 1 punto</li> <li>1000-1999 = 2 punti</li> <li>2000-2999 = 3 punti</li> <li>&gt;=3000 = 4 punti</li> </ul> <p>2) indice di Hirsch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;10: punti 1</li> <li>10-15: punti 2</li> <li>16-20: punti 3</li> <li>21-25: punti 4.5</li> <li>&gt;=26: punti 6</li> </ul>	Max Punti 10
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, o di terza missione Dipartimentale di durata almeno annuale: 1 punti</li> <li>• Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, o di terza missione di Ateneo di durata almeno annuale: 2 punti</li> <li>• Per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, o di terza missione Nazionale di durata almeno annuale: 2 punti</li> </ul>	Max Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/08/2022 alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/08/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Zorzi presso l'Università degli Studi di Padova