

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/08), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 4490 del 7 dicembre 2021 composta da:

Prof. Jacopo Bonetto, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof. ssa Alessandra Molinari, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
Prof. Fabrizio Benente, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova.

si riunisce il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 18.00 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/my/jacopobonetto>, (jacopo.bonetto@unipd.it; molinari@lettere.uniroma2.it; fabrizio.benente@unige.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Jacopo Bonetto e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Benente.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Beni Culturali e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicito riferimento alla divisione delle parti del contributo tra i diversi autori e conseguente chiara enucleabilità dell'apporto del singolo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: quantità dei prodotti in rapporto agli anni dalla prima pubblicazione nelle seguenti tipologie di pubblicazioni considerate in ordine di rilevanza (monografie, articoli su rivista di fascia A, articoli in miscellanee, rapporti di scavo, recensioni, curatele).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: punti 0,93. Articolo o altro contributo con buoni originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0,1 Articolo o altro contributo con elevati originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0,3 Opera monografica con buoni originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0,7 Opera monografica con elevati originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0,93</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: punti 0,8. Pubblicazione non congruente con SSD L-ANT/08: punti 0 Pubblicazione parzialmente congruente con SSD L-ANT/08: punti 0,2 Pubblicazione congruente con SSD L-ANT/08: punti 0,5 Pubblicazione congruente e interdisciplinare: punti 0,8</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 0,8. Contributo in Atti Convegno, Miscellanea: punti 0,2 Contributo in rivista scientifica ANVUR: punti 0,4 Contributo in rivista di fascia A ANVUR: punti 0,6 Opera monografica: punti 0,8</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 0,8. apporto individuale non dichiarato: punti 0 apporto individuale dichiarato e paritario con altri autori: punti 0,4. apporto individuale dichiarato e primario (primo nome o singolo autore): punti 0,8</p> <p>Formula utilizzata: a + b+ c + d</p>	<p>Max 3,33 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti: 0,25/per anno	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea o laurea	Max punti 5

magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio di tesi di dottorato punti: 0,2	
Per la valutazione degli studenti degli ultimi 5 anni accademici: 1 punto ogni valutazione sufficiente; 0 punti ogni valutazione insufficiente.	Max 5 punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5. 	Max Punti 8
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0 punti (la titolarità di brevetti non è rilevante nel settore)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 1; per ogni premio internazionale punti 2.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,12; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,25.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero medio di pubblicazioni scientifiche per ogni anno dalla prima pubblicazione: da 2 a 3 pubblicazioni: punti 2; da 4 a 6 pubblicazioni: punti 4; oltre 6 pubblicazioni: punti 5.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Direzione di organi collegiali punti 0,15 per anno; responsabilità di procedure amministrative punti 0,1 per anno.	Max Punti 5
Per partecipazione a comitati scientifici di riviste: 1 punto per riviste nazionali; 2 punti per riviste internazionali.	Max punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno martedì 25 gennaio alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 gennaio 2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Jacopo Bonetto presso l'Università degli Studi di Padova