

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095/2022 del 23/05/2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3280/2022 del 3/08/2022 composta da:

Prof. Andrea Vinelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Manfredi Bruccoleri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo  
Prof.ssa Luisa Pellegrini professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa

si riunisce il giorno 15/09/2022 alle ore 16:00 in forma telematica, su piattaforma zoom, email: andrea.vinelli@unipd.it; manfredi.bruccoleri@unipa.it; luisa.pellegrini@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Vinelli e del Segretario nella persona del Prof. Manfredi Bruccoleri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 dicembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate sulla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: preliminarmente e collegialmente, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione la Commissione stabilisce che l'apporto individuale, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Ingegneria Economico-Gestionale così come emerge dalle pubblicazioni.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Ingegneria Economico-Gestionale così come emerge dalle pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 45</b>																
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1) <ul style="list-style-type: none"> <li>elevata C1 = maggiore 0,5 fino a 0,7</li> <li>buona C1 = maggiore 0,3 fino a 0,5</li> <li>modesta C1 = maggiore 0,15 fino a 0,3</li> <li>scarsa C1 = da 0 fino a 0,15</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (C2) <ul style="list-style-type: none"> <li>elevata C2 = maggiore 0,5 fino a 0,7</li> <li>buona C2 = maggiore 0,3 fino a 0,5</li> <li>sufficiente C2 = maggiore 0,15 fino a 0,3</li> <li>scarsa C2 = da 0 fino a 0,15</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3). Tale rilevanza viene valutata sulla base della classificazione AiIG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Gold*, Gold, Silver, Bronze e Copper</li> </ul> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold*/Gold.</td> <td>C3 = punti 0,7125</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver</td> <td>C3 = punti 0,65</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze</td> <td>C3 = punti 0,60</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper</td> <td>C3 = punti 0,50</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AiIG</td> <td>C3 = punti 0,30</td> </tr> <tr> <td>Libri o capitoli di libri</td> <td>C3 = punti 0,25</td> </tr> <tr> <td>Pubb. in atti di conferenze internazionali</td> <td>C3 = punti 0,20</td> </tr> <tr> <td>Tutte le altre pubblicazioni</td> <td>C3 = punti 0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto</li> </ul>	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold*/Gold.	C3 = punti 0,7125	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver	C3 = punti 0,65	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze	C3 = punti 0,60	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper	C3 = punti 0,50	Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AiIG	C3 = punti 0,30	Libri o capitoli di libri	C3 = punti 0,25	Pubb. in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 0,20	Tutte le altre pubblicazioni	C3 = punti 0	<p style="text-align: right;">Max 2,8125 punti per pubblicazione = Punti 45/16</p>
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold*/Gold.	C3 = punti 0,7125																
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver	C3 = punti 0,65																
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze	C3 = punti 0,60																
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper	C3 = punti 0,50																
Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AiIG	C3 = punti 0,30																
Libri o capitoli di libri	C3 = punti 0,25																
Pubb. in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 0,20																
Tutte le altre pubblicazioni	C3 = punti 0																

<p>individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>1 autori C4 = 0,70  2 autori C4 = 0,65  3 autori C4 = 0,60  4 autori C4 = 0,55  5 autori C4 = 0,50  6 autori C4 = 0,45  Più di 6 autori C4 = 0,40</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio massimo attribuibile ai punti precedenti "volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità" e "volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti", saranno entrambi elevati di 2 punti.	Max Punti 4
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 9</li> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 7;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 5;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 4;</li> <li>• per ogni organizzazione convegni nazionali/internazionali 3;</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati organizzativi di convegni nazionali/internazionali 1</li> </ul>	Max Punti 10
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio nazionale punti 1,5</li> <li>• per ogni premio internazionale punti 2</li> </ul>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1</li> </ul>	Max Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <p>1) numero totale delle citazioni max 1 punto  2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 1 punto  3) "impact factor" totale max 1 punto  4) "impact factor" medio per pubblicazione max 1 punto  5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 1 punto</p> <p>Per ognuno di questi 5 criteri si attribuisce un punteggio pari ad 1 al candidato con valore massimo e ad ogni altro candidato un valore dato dal rapporto del suo valore dell'indice rispetto al valore del candidato con punteggio massimo.</p>	Max Punti 5
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per il volume e la continuità dell'attività istituzionale, organizzativa e di servizio in ateneo max punti 3</li> <li>• per il volume e la continuità dell'attività istituzionale, organizzativa e di servizio presso organizzazione nazionali o internazionali coerenti con il settore scientifico di riferimento max punti 3</li> </ul>	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/09/2022 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 settembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Vinelli, professore presso l'Università degli Studi di Padova