

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23/05/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4093 del 05/10/2022. composta da:

Prof. Vincenzo CANALE, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Alessandro DE ANGELIS, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Chiara Maria Angela RODA, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 5/12/2022 alle ore 17 in forma telematica con le seguenti modalità: meeting su piattaforma zoom (vincenzo.canale@unina.it, alessandro.deangelis@unipd.it, chiara.roda@unipi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro DE ANGELIS e del Segretario nella persona del Prof. Chiara Maria Angela RODA.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

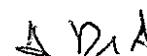
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9/2/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate sulla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 20/7/2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine non alfabetico degli autori;
- autore corrispondente (*corresponding author*) e/o dichiarazioni presenti nelle pubblicazioni presentate;
- attività di ricerca descritte nel curriculum vitae e presentazioni a conferenze nazionali ed internazionali sugli argomenti oggetto dei lavori;
- eventuali attestazioni prodotte dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, la continuità e l'intensità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, agli studenti seguiti in particolare per quanto riguarda le tesi di dottorato e le tesi magistrali, le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Am

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi finalizzati al riconoscimento dell'attività di ricerca, della produzione scientifica complessiva e delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. partecipazione con chiari ruoli di leadership a progetti competitivi, in particolare in collaborazione con partner industriali di alta tecnologia;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

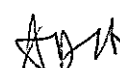
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in considerazione dell'uso consolidato a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, valutati anche in relazione all'età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch;
- 3) numero di pubblicazioni.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo - si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata, intensità e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà fatto sulla base del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando come criteri in particolare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua inglese, esperienze istituzionali presso organismi stranieri con uso della lingua inglese, ed eventuali corsi tenuti in lingua inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, utilizzando come criteri in particolare esperienze istituzionali presso organismi con uso della lingua italiana, ed eventuali corsi tenuti in lingua italiana. L'accertamento della



qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con criteri definiti nel seguito.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sommando i punteggi stabiliti secondo i seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a 0.5 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 0.8 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 0.8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) fino a 1.4 	Max 3.5 punti per pubblicazione. Nel caso uno o più candidati dovessero saturare i 50 punti, il punteggio attribuito sarà di 50 punti.
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, commisurati all'anzianità accademica del candidato	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti seguiti in particolare per quanto riguarda le tesi di dottorato e tesi magistrali	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

Valutazione del curriculum	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; partecipazione con chiari ruoli di leadership a progetti competitivi, in particolare collaborazione con partner industriali di alta tecnologia; e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 12
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore o l'organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, quantificata in funzione dei seguenti indicatori bibliometrici, valutati anche in relazione all'età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch; 3) numero di pubblicazioni.	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione (trasferimento scientifico, tecnologico e culturale e trasformazione produttiva delle conoscenze), pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata, continuità e intensità	Max Punti 7
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/12/22 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione, che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/12/2022

Il Presidente della commissione
Prof. Alessandro De Angelis presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)