

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 25 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – Chirurgia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – Chirurgia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 prot. n. 0106612 del 14/06/2022 – 2° BANDO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4094/2022 prot. n. 0191381 del 05/10/2022 composta da:

Prof. Umberto Cillo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Matteo Cescon, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna

Prof. Nicolò De Manzini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 7 dicembre alle ore 18.00 in forma telematica, con le seguenti modalità
Link Zoom

(<https://unipd.zoom.us/j/82948831342?pwd=dCsrVjNIMUVWak5GUWJJZ0ZFUzNhUT09>) dell'Università di Padova (<https://unipd.zoom.us>) inviato alle seguenti e-mail istituzionali dei Commissari: cillo@unipd.it, matteo.cescon@unibo.it, ndemanzini@units.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Cillo e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Cescon.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07 aprile 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 16 dicembre 2021 (delibera n. 359) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 (cinque) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti
- Attività assistenziali: 15 (quindici) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Ordine dei nomi: in particolare valorizzando il primo o ultimo autore (anche ex-equo), la posizione di corresponding author, il secondo o penultimo autore o altre posizioni nell'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico normalizzato per età, quale:

- 1) H-index
 - 2) numero di pubblicazioni normalizzato per età accademica
 - 3) Numero di citazioni normalizzato per età accademica
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: lettura/comprendimento e traduzione di porzione di articolo scientifico internazionale in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: lettura/comprensione e traduzione di porzione di articolo scientifico nazionale in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 25 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Si valuterà in particolare se si tratta di una pubblicazione con ricerche originali (Original Article) (0,5 punti) o se il contenuto della pubblicazione riguarda altro (0,3 punti) come per esempio review, review sistematiche, etc • Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Verranno prese in considerazione solo pubblicazioni con tematiche proprie del settore o strettamente correlate. A queste verrà attribuito il punteggio di 0.13 punti. A tutte le altre pubblicazioni non attinenti al settore (o non strettamente correlate) verrà attribuito un punteggio complessivo pari a zero (0). • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal scopo verranno utilizzati per essere maggiormente oggettivi il quantile della rivista e Impact Factor della stessa con i seguenti punteggi: - Per quanto riguarda il quartile: • Primo quartile (Q1) = 1 punto • Secondo quartile (Q2) = 0.5 punti • Terzo quartile (Q3) = 0.2 punti - Per quanto riguarda l'impact factor: • Impact factor della rivista ≥ 5 = 0.7 punti • Impact factor della rivista < 5 e ≥ 3 = 0.4 punti • Impact factor della rivista < 3 = 0.1 punti • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Max 3,33 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni Poiché la somma dei punteggi dei sotto criteri è uguale a 3,33, nel caso in cui tutte le pubblicazioni dovessero ottenere il risultato massimo pari a 49.995, detto punteggio sarà arrotondato a 50

dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) In particolare la posizione del candidato: • Prima o ultima posizione anche ex-aequo = 1 punto • Seconda o penultima posizione o corresponding author = 0.7 punti • Altro = 0 punti	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno valorizzati i seguenti aspetti: Titolarità di insegnamento (Numero insegnamenti) a corsi di laurea (magistrali e/o triennali): • >3 corsi = 1 punto • 2-3 corsi = 0,7 punti • 1 corso = 0,5 punti • 0 corsi = 0 punti Titolarità (Numero insegnamenti) a corsi di specializzazione: • 2 o più corsi = 1 punto • 1 corso = 0,5 punti • 0 corsi = 0 punti Continuità di insegnamento (Anni calcolati come media dei corsi presentati): • >=3 anni= punti 1 • <3 anni=punti 0	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Verranno valorizzati i seguenti aspetti: 1) Relatore di tesi di laurea (magistrali e/o triennali) e/o di specializzazione: • >10 tesi = 1 punto • 5-10 tesi = 0,5 punti • <5 = 0,1 punti 2) Attività didattico integrativa espletata (ovvero attività didattica senza titolarità ufficiale ma all'interno di attività approvate dall'Ateneo come per esempio incontri per la discussione di casi clinici all'interno di Scuole di Specialità o di Dottorato) : • Si = 0.5 punti • No = 0 punti	Max Punti 1.5

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati • Se presente e positiva con punteggio ≥ 8 = punti 0.5 • Se presente e positiva con punteggio < 8 o negativa = punti 0 • Se non presente per tutti i candidati punti 0	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. La Commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Responsabile (Principal investigator) di progetti nazionali inerenti la ricerca scientifica (esclusi i progetti finanziati su dotazione Ordinaria di Ateneo per la ricerca o affini): fino a 1 punto 2) Partecipante di progetti nazionali inerenti la ricerca scientifica (escluso DOR): fino a 0.5 punti 3) Responsabile (Principal Investigator) di progetti di ricerca internazionale: fino a punti 3 4) Partecipante di progetti internazionali inerenti la ricerca scientifica fino a 1 punti 5) Attività di ricerca documentata per più di un anno continuativo presso centri esteri fino a 1.5 punto 6) Editorial board di rivista/e con IF > 2 punti 1; ≤ 2 punti 0	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti Punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Premi internazionali • ≥ 5 premi fino a 1.5 punti • 2-5 premi fino a 0.5 punti • < 2 premi = 0 punti 2) Premi Nazionali: • Si fino a 0.5 punti	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Relatore o moderatore a convegni internazionali (esclusi poster ed abstract): • > 10 convegni fino a 2 punti • 2-10 convegni fino a 0.5 punti 2) Relatore o moderatore a convegni nazionali:	Max Punti 3

• >20 convegni fino a 1 punti • 10-20 convegni fino a 0.5 punti <10= 0 punti	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi in particolare di 1) H-index • H INDEX ≥ 20 = punti 10 • H INDEX >10 fino a 20 = punti 5 • H INDEX 5-10 = punti 2 • H INDEX <5 = punti 0 2) numero normalizzato di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali (pubmed). La normalizzazione si effettua moltiplicando il numero di articoli per 10 e dividendo per l'età accademica; (dalla data della prima pubblicazione scientifica pertinente al settore MED/18 o affini alla data di scadenza del bando) Fino a 2 punti 3) numero totale normalizzato di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva fino alla data di scadenza del bando, la normalizzazione si effettua dividendo il numero di citazioni per l'età accademica (dalla data della prima pubblicazione scientifica pertinente al settore MED/18 o affini alla data di scadenza del bando) Fino a 3 punti	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità La commissione ritiene di valorizzare i seguenti aspetti: 1) Partecipazione ad organi di Dipartimento/Ateneo per almeno 1 anno • Si: punti 1 • No: punti 0	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare (MED/18) oggetto della selezione o con settore affine: Attività assistenziale congrua con ambito assistenziale generale MED/18 con particolare riferimento alla chirurgia del pancreas Fino a punti 5	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. La commissione stabilisce di valutare i seguenti aspetti specifici delle funzioni assistenziali indicate nel bando: Numero di interventi di chirurgia generale pancreatica (non endoscopica) come primo operatore >100: 10 punti	Max Punti 10

50-100: 3 punti 25-50: 1 punto <25: 0 punti	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 dicembre 2022 alle ore 18 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 7 dicembre 2022

Il Presidente

Prof. Umberto Cillo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

