



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 43 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il settore concorsuale 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM".

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Fabio Vianello, professore ordinario (SSD BIO/10) dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Tito Calì, professore associato (SSD BIO/10) dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Giorgio, professore associato (SSD BIO/10) dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21/12/2022 alle ore 12.00 in forma telematica, con modalità zoom (<https://unipd.zoom.us/>), indirizzi e-mail: marco.giorgio@unipd.it; tito.calì@unipd.it; fabio.vianello@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Vianello e del Segretario nella persona del Prof. Tito Calì.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (del 17 ottobre 2022) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non prevista



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 43 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), il punteggio sarà riproporzionato rispetto al punteggio più elevato seguendo la seguente relazione:

$$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto ottenuto dai candidati}}$$

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1.0, per nulla originale punti 0.0. b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: congruente punti 1.0, parzialmente congruente punti 0.5, o non congruente punti 0.0. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: per ogni pubblicazione con impact factor ≤ 1.99, punti 1.0. per ogni pubblicazione con impact factor ≥ 2.0 e \leq di 3.99, punti 2.0. per ogni pubblicazione con impact factor ≥ 4.0 e \leq di 5.99, punti 3.0. per ogni pubblicazione con impact factor \geq di 6.0, punti 4.0. d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, punteggio: primo e co-primo nome fino al massimo di due, ultimo nome, corresponding e co-corresponding author fino 	<p>Max 8 punti per pubblicazione = Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 70, tutti i valori verranno riproporzionati sul valore più alto posto uguale a 70</p>



<p>ad un massimo di due, punti 1; nome in posizione intermedia, punti 0.5.</p> <p>La formula utilizzata sarà: $a + b + c + d$</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD o affine, punti 1/per anno.	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività integrativa, punti 0.5.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi internazionali, punti 2.0; per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi nazionali, punti 1.0; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 0.5. Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1.	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale, punti 0.5; per ogni premio internazionale, punti 1.0.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 1.0; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0.5; per partecipazione e relazione poster a congressi/convegni internazionali, punti 0.5; per partecipazione e relazione poster a congressi/convegni nazionali, punti 0.1.	Max Punti 10



<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica:</p> <p>età accademica < 3 anni, normalizzazione x 1.0 età accademica > 3 anni e < di 6 anni, normalizzazione x 0.75 età accademica > 6 anni, normalizzazione x 0.5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: ≤ 199, punti 1; ≥ 200 e ≤ 299, punti 2; ≥ 300, punti 3.0. 2) Impact Factor totale: IF ≤ 39, punti 0.5; IF ≥ 40 e ≤ 69, punti 1.0; IF ≥ 70, punti 2.0. 3) indice di Hirsch secondo Scopus: h ≤ 6, punti 0.5; h ≥ 6.0 ≤ di 9, punti 1.0; h ≥ 10 punti 3.0. 	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività, punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Attività assistenziale non prevista</p>	
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 23 gennaio 2023, come indicato nell'allegato al bando di selezione.

I candidati sono convocati alle ore 12.00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica su piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/>), al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/83359696674?pwd=T21SamhDN2xWaGVTR0E0M2tmbVNNQT09>
, ID riunione: 833 5969 6674, Passcode: 033485.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 gennaio, alle ore 12.00 per la redazione del verbale 2 e alle ore 11.45 del giorno 23 gennaio 2023 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Padova, 21 dicembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Tito Cali

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005