

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/13), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 4463 del 16 dicembre 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice Procedura valutativa 2021PA245 nominata con D.R. n. 445 del 4 febbraio 2022 composta da:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Prof. Teodoro Miano           | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,        |
| Prof.ssa Maria Antonietta Rao | professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, |
| Prof. Giancarlo Renella       | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,                |

si riunisce il giorno 15/02/2022 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom utilizzando i seguenti indirizzi di posta elettronica: [teodoro.miano@uniba.it](mailto:teodoro.miano@uniba.it); [mariarao@unina.it](mailto:mariarao@unina.it); [giancarlo.renella@unipd.it](mailto:giancarlo.renella@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Antonietta Rao e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Renella.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente e precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo e ultimo autore, autore corrispondente).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- primo e ultimo autore o autore corrispondente punteggio pieno;
- altre posizioni, se non specificatamente indicato nel testo del lavoro, 50% del punteggio pieno.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica prendendo in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici quali:

- 1) il numero totale delle citazioni, depurate delle autocitazioni dei candidati;
- 2) il valore dell'indice di Hirsch individuale, calcolato escludendo le autocitazioni delle pubblicazioni.

I due criteri adottati sono adeguati alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati nell'ambito del Settore Concorsuale 07/E1 e nel Settore Scientifico Disciplinare AGR/13 Chimica Agraria, sia in ambito nazionale che a livello internazionale.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato 1 al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, considerando il numero di visite e soggiorni presso istituzioni straniere e le comunicazioni a convegni in lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGI                        |
|---|---------------------------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>   | <b>Punti 40</b>                 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale punti 0,7</li> <li>- parzialmente originale punti 0,4,</li> <li>- per nulla originale punti 0</li> </ul> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente punti 0,7</li> <li>- parzialmente congruente punti 0,4</li> <li>- per nulla congruente punti 0</li> </ul> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno definite in base al quartile</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto rilevante punti 1</li> <li>- rilevante punti 0,7</li> <li>- non rilevante punti 0</li> </ul> <p><i>Per articoli in riviste internazionali collocate nel 1° quartile del database internazionale Journal of Citation Reports (Q1) punti 1</i></p> <p><i>Per articoli in riviste internazionali collocate nel 2° quartile (Q2) del database internazionale Journal of Citation Reports punti 0,7</i></p> <p><i>Per pubblicazioni in riviste nazionali e internazionali collocate nel 3° e 4° quartile (Q3, Q4) del database internazionale Journal of Citation Reports punti 0</i></p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, ultimo autore, corrispondente)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo e ultimo autore o autore corrispondente punti 1,0</li> <li>- per il nome intermedio punti 0,5</li> </ul> | Max 3,4 punti per pubblicazione |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>  | <b>Punti 40</b>                 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per affidamento per anno)   | Max Punti 20                    |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione co-supervisione tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca punti 1)   | Max Punti 15                    |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati, punti 1 per ogni valutazione positiva.  | Max Punti 5     |
| <b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>   | <b>Punti 20</b> |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.<br>- per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali, direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali punti 0,3;<br>- per ogni direzione/ coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali, direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 0,5;<br>- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5   | Max Punti 2     |
| Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)<br>- per ogni brevetto punti 0,5  | Max Punti 1     |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.<br>- per ogni premio nazionale punti 0,3, per ogni premio internazionale punti 0,5   | Max Punti 2     |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale<br>- per ogni relazione a congressi/convegni, workshop nazionali punti 0,3<br>- per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,6  | Max Punti 2     |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati si considerano i seguenti indicatori bibliometrici:<br>- numero totale delle citazioni depurato delle autocitazioni;<br>- l'indice di Hirsch calcolato dopo aver escluso le autocitazioni dei candidati.<br><br>La banca dati per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e l'impatto della produzione scientifica dei candidati è SCOPUS consultata al momento della presente valutazione. I parametri presi in esame sono:<br><br>1) La valutazione dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica dei candidati sarà valutata dal totale di citazioni presenti nella banca dati depurate delle autocitazioni, con un massimo di punti 4 assegnati con i seguenti criteri:<br>- fino a 400 citazioni punti 1<br>- da 401 a 500 citazioni punti 2<br>- da 501 a 600 citazioni punti 3<br>- oltre 600 citazioni punti 4. | Max Punti 8     |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <p>2) Il parametro bibliometrico per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica dei candidati è l'indice di Hirsch, di seguito h-index, presente nella banca dati SCOPUS al momento della valutazione, calcolato dopo aver escluso le autocitazioni dei candidati. Al parametro h-index riferito alla produzione scientifica totale dei candidati è assegnato un valore massimo di punti 4, secondo la seguente tabella:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- h-index <math>\leq 9</math> – punti 0</li> <li>- h-index <math>&gt;9</math> e <math>\leq 13</math> – punti 2</li> <li>- h-index <math>&gt;13</math> – punti 4</li> </ul>         |                       |
| <p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, la Commissione valuta le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione a commissioni di Dipartimento o di Ateneo oppure coordinamento di commissioni di Dipartimento o di Ateneo punti 2 per ogni partecipazione;</li> <li>- partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca punti 2 per ciclo;</li> <li>- partecipazione a commissioni di valutazione finale di dottorati e master nazionali ed internazionali 0,2 punti per commissione.</li> </ul> | <p>Max Punti 5</p>    |
| <p><b>TOTALE</b></p>  | <p><b>100/100</b></p> |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/02/2022 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 febbraio 2022

Il Segretario della Commissione

Prof. Giancarlo Renella presso l'Università degli Studi di Padova