

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1844 del 06/05/2022 composta da:

- Prof. Antonio Berti, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/B1
- Prof. Pietro Santamaria, Professore di prima fascia dell'Università degli studi di Bari Aldo Moro, settore concorsuale 07/B1
- Prof.ssa Stefania De Pascale, Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 07/B1

si riunisce il giorno 1 giugno alle ore 17.30 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom ed e-mail (Prof. Antonio Berti – antonio.berti@unipd.it; Prof. Pietro Santamaria - pietro.santamaria@uniba.it; Prof.ssa Stefania De Pascale - depascale@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Berti e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Santamaria.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti,

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la posizione del candidato nell'ordine degli autori, attribuendo particolare rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; profilo e percorso scientifico del candidato desunto dal suo curriculum.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici rilevati all'atto della domanda:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) "indice di Hirsch".
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua straniera sono: precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua Inglese.

Per i candidati stranieri, inoltre, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua Italiana sono: precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione pienamente originale punti 0,9, parzialmente originale punti 0,45, per nulla originale punti 0; - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate: pubblicazione pienamente congruente punti 0,9, parzialmente congruente punti 0,45, per nulla congruente punti 0; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sulla base della banca dati Web of Science, pubblicazione in rivista Q1 punti 0,9, in rivista Q2 punti 0,7, in rivista Q3 punti 0,4, in rivista Q4 punti 0,2; pubblicazioni senza IF punti 0,1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: pubblicazioni in cui il Candidato è primo, ultimo nome o autore corrispondente punti 0,7, nome intermedio punti 0,4. 	Max 3,4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2 per anno).	Max Punti 25
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25).	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Work package in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; partecipazione a comitati editoriali di riviste censite ISI/Scopus punti 0,2.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale debitamente documentata 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale debitamente documentato 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale debitamente documentata 0,3 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale debitamente documentato 0,1 punti per ogni evento.	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (ISI):</p> <p>1) numero totale delle citazioni: num. Citazioni totali > 245 punti 2,7; 120 < num. Citazioni totali < 245 punti 1,4; num. Citazioni totali < 120 punti 0;</p> <p>2) "impact factor" totale: IF totale > 50 punti 2,7; 40 < IF totale < 50 punti 2; 20 < IF totale < 40 punti 1; 5 < IF totale < 20 punti 0,5; IF totale < 5 punti 0;</p> <p>3) indice di Hirsch: H > 8 punti 2,6; 6 < H < 8 punti 1,5; H < 6 punti 0.</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività documentata punti 0,5.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7/6/2022 alle ore 18.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1/6/2022

La commissione:

Prof. Antonio Berti

Prof. Pietro Santamaria

Prof.ssa Stefania De Pascale