

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 485 del 07/02/2022 composta da:

Prof.ssa Chiara Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Ernesto Picardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Giovanni Cuda, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro

si riunisce il giorno 5 Aprile alle ore 11 presso in forma telematica, utilizzando la piattaforma ZOOM all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/87963898039?pwd=UTBXM1ZUSk00cXVVR0oyUXRMeHBEz09>

e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- chiara.romualdi@unipd.it
- ernesto.picardi@uniba.it
- cuda@unicz.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cuda e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Romualdi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsultazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *“first author” oppure “co-first author”*
- *“last author” oppure “co-last author” oppure “corresponding author”;*
- *“second author”;*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici e del database Scopus, eventualmente normalizzati per età accademica.

1) numero medio di citazioni per pubblicazione;

2) "impact factor" totale;

3) "impact factor" medio per pubblicazione;

La scelta di questi indici e del database Scopus è motivata dall'ampio uso nell'area.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione o della tesi se presentata (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione o della tesi se presentata con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1.5, per nulla congruente punti 0)</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor <math>\geq 8</math> punti 3, Impact Factor <math>&gt; 4</math> punti 1.5, Impact Factor <math>\leq 4</math> punti 1)</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (nome con posizione di primo/co-primo, secondo, ultimo o corresponding punti 2, nome intermedio punti 1, se tesi di dottorato presentata come pubblicazione punti 2)</li> </ul> <p>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna pubblicazione sarà data dalla somma dei singoli punteggi in a), b), c) e d). Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, si riporterà il massimo attribuibile.</p>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità purché pertinenti con il SSD (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno)</p>	<p>Max Punti 2</p>

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale o dottorato punti 1 e per ciascuna attività di tutoraggio e didattica integrativa punti 1/anno)	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (nel caso in cui la valutazione degli studenti non fosse presente per tutti i candidati la commissione assegnerà il punteggio alla voce relativa all'attività didattica integrativa)	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (per ogni anno di direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1.5, per ogni anno di partecipazione a gruppi internazionali punti 1, per ogni anno di partecipazione a gruppi nazionali punti 0.5)	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale o internazionale punti 1)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 1, per ogni presentazione di poster a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 0.5)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica a) IF medio per pubblicazione $\geq 5$ punti 6 IF medio per pubblicazione $< 5$ ma $\geq 2$ punti 3 IF medio per pubblicazione $< 2$ punti 1 b) IF totale $\geq 40$ punti 5, IF totale $< 40$ punti ma $\geq 20$ punti 3 IF totale $< 20$ punti 1 c) numero medio di citazioni per pubblicazione $\geq 20$ punti 5 numero medio di citazioni per pubblicazione $< 20$ punti 3	Max Punti 16
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 0.5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 Aprile alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/04/2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Romualdi presso l'Università degli Studi di Padova