

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura valutativa 2022PA241- allegato n. 16 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M1 (profilo: settore scientifico-disciplinare MED/42), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2217/2022 del 01/06/2022 composta da:

Prof. Alessandra Casuccio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Rosa Prato professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Francesco Vitale professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22 giugno 2022 alle ore 14,30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento telematico MeetGoogle e scambio di e-mail utilizzando i seguenti indirizzi istituzionali: [alessandra.casuccio@unipa.it](mailto:alessandra.casuccio@unipa.it), [rosa.prato@unifg.it](mailto:rosa.prato@unifg.it), [francesco.vitale@unipa.it](mailto:francesco.vitale@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Alessandra Casuccio e del Segretario nella persona della Prof. Rosa Prato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/07/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno svolte mediante un colloquio in lingua inglese sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio–Toraco–Vascolari e Sanità Pubblica e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 51 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 19 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica; ruolo assegnato nell'articolo come *author contribution*.

La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e inerenti il SSD MED/42, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici che sono efficacemente rappresentativi della consistenza complessiva e della continuità produttiva dei candidati:

  - Numero totale degli articoli negli ultimi 10 anni
  - Impact factor totale
  - IF medio per pubblicazione
  - H index.
  
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite un colloquio in lingua inglese sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva ed appropriato uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio in lingua italiana sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva ed appropriato uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare MED/42, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 51</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	Max 4,25 punti per pubblicazione (51/12 pubblicazioni)
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale 1 punto</li> <li>- parzialmente originale 0,5 punti</li> <li>- per nulla originale punti 0,1</li> </ul>	Max 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate : <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente 1 punto</li> <li>- parzialmente congruente 0,5 punti</li> <li>- per nulla congruente 0 punti</li> </ul>	Max 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto rilevante (Q1) 1,25 punti</li> <li>- rilevante (Q2) 1 punto</li> <li>- non rilevante (Q3-Q4) 0,5 punti</li> </ul>	Max 1,25 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo, corresponding o ultimo nome 1 punto</li> <li>- secondo nome 0,75 punti</li> <li>- altra posizione 0,5 punti</li> </ul>	Max 1 punto
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- moduli universitari inerenti il SSD MED/42 1 punto/attività</li> <li>- altra didattica formale universitaria 0,5 punti/attività</li> </ul>	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- relatore di tesi di laurea/specializzazione/ dottorato (1 punto per tesi)</li> </ul>	Max Punti 8

- attività didattica integrativa e supporto comprensiva dell'attività di correlatore (0,5 punti/attività)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati - media tra 6 e 8, 1 punto; > 8 2 punti	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 19</b>
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali 1 punto - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 0,75 punti - partecipazione a comitati editoriali 0,25 punti/ attività	Max Punti 3
b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Non rilevante per il SSD
c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale 0,5 punti	Max Punti 1
d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - per ogni partecipazione come relatore a congressi/convegni nazionali e internazionali (0,5 punti per relazione)	Max Punti 2
e) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Max Punti 10):  - Numero totale degli articoli negli ultimi 10 anni: 31 pubblicazioni o più, punti 3; da 20 a 30 pubblicazioni punti 2; da 10 a 19 pubblicazioni punti 1; <10 pubblicazioni punti 0 - Impact factor totale: IF ≥ 150 punti 2; IF compreso tra 149 a 100, punti 1,5; IF < 100 punti 1 - IF medio per pubblicazione: > 3 punti 2; tra 2 e 3 punti 1,5; <2 punti 1 - H index : >10 punti 3; 8-10 punti 2; <8 punti 1	Max punti 3  Max punti 2  Max punti 2  Max punti 3

f) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità :	Max Puntì 3
- per ogni attività svolta 1 punto	
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbali 3 e 4).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 giugno alle ore 11,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data, 22 giugno 2022

La Commissione

Prof. Alessandra Casuccio presso l'Università degli Studi di Palermo (firmato digitalmente)

Prof Rosa Prato presso l'Università degli Studi di Foggia (firmato digitalmente)

Prof Francesco Vitale presso l'Università degli Studi di Palermo (firmato digitalmente)