

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/14 – Storia e istituzioni dell'Asia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 1582/2022 del 20-4-2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Rosa Caroli, professoressa ordinaria dell'Università Ca' Foscari di Venezia, presidente,
Prof. ssa Elena Calandri, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova, segretaria,
Prof. Massimiliano Trentin, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna, componente,

si riunisce il giorno 11/11/2022 alle ore 11:30 in forma telematica, con le seguenti modalità meeting Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/83463024427?pwd=T1VGSWh2NFVhVVFk1cm1BUUppZz09>.
(rosa.caroli@unive.it, elena.calandri@unipd.it, massimiliano.trentin@unibo.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Campelli Enrico: il candidato non si è presentato all'incontro, risulta assente
- 2) Nicola Degli Esposti
- 3) Francesco Saverio Leopardi
- 4) Costantino Paonessa

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 11:45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Elena Calandri	Francesco Saverio Leopardi
Prof. Rosa Caroli	Francesco Saverio Leopardi
Prof. Massimiliano Trentin	Francesco Saverio Leopardi

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Francesco Saverio Leopardi per le seguenti motivazioni:

L'attività scientifica e di ricerca del candidato è risultata in una produzione scientifica caratterizzata da ottima originalità e innovatività, con pubblicazioni pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SPS/14. I lavori sono basati su ricerche originali in archivi internazionali e di riferimento. Si segnalano in particolare la monografia *The Palestinian Left and its Decline. Loyal Opposition* che presenta caratteri di spiccata innovatività per il tema affrontato e le fonti impiegate, così come per la capacità di collocare il caso-studio nel più ampio contesto regionale ed internazionale. Altrettanto dicasi per gli articoli relativi al caso dell'Algeria nella "crisi del debito" degli anni Ottanta e Novanta del XX secolo, analizzata con un sapiente equilibrio tra dinamiche locali, regionali ed internazionali. Tutti i prodotti relativi a questi due temi sono pubblicati in sedi editoriali di grande prestigio internazionale e nazionale, sempre pertinenti al settore, comprese riviste di Fascia A e riviste scientifiche di grande rilevanza internazionale e di area. Sempre in relazione alle attività di ricerca e di produzione scientifica si nota l'elevata capacità di diversificare i temi mantenendo lo stesso rigore metodologico e la congruenza con il settore SPS/14.

L'esperienza didattica del candidato è più che adeguata, con un'intensa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la quale rispecchia l'integrazione tra insegnamenti congruenti con il SSD SPS/14 e il settore concorsuale 14B2.

Il curriculum del candidato denota un'attività di ricerca significativa e regolare, documenta la partecipazione ad un progetto di ricerca nazionale con compiti di ricerca, la partecipazione intensa e regolare a numerose conferenze scientifiche tenutesi in Italia e all'estero. La produzione scientifica complessiva degli ultimi cinque anni è costante e ricca e il candidato ha svolto una attività di servizio presso enti di ricerca e di divulgazione riguardanti l'area dell'Asia occidentale (Medio Oriente).

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/11/2022

La Presidente della Commissione Prof.ssa Rosa Caroli, Università Ca' Foscari di Venezia
Il Segretario della Commissione Prof.ssa Elena Calandri, Università degli Studi di Padova
Il Componente della Commissione Prof. Massimiliano Trentin, Università di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/14 – Storia e istituzioni dell'Asia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 1582/2022 del 20-4-2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato NICOLA DEGLI ESPOSTI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 2: punti 4,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale non valutabile in quanto è la tesi di dottorato (punti 0).

Pubblicazione n. 3: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 4: punti 5,5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 5: punti 5,5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Totale Puntj: 26,5/66

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
--	---------

Totale Puntj: 1,5/4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare.	Punti 3
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, sede di pubblicazione, diffusione internazionale e congruenza con l'area tematica oggetto della procedura.	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 2

Totale punti: 19/30

Punteggio totale: 47/100

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica del candidato è valutata positivamente

Candidato FRANCESCO SAVERIO LEOPARDI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 2: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5)

Pubblicazione n. 3: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni (punti 2), congruenza ottima (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 4: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 2,5), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 5: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 6: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3) congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale molto buona (punti 1).

Pubblicazione n. 7: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 8: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale molto buona (punti 1).

Pubblicazione n. 9: punti 4,5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico buoni (punti 1,5), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5)

Pubblicazione n. 10: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni (punti 2), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 11: punti 4,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale non valutabile in quanto è la tesi di dottorato (punti 0).

Pubblicazione n. 12: punti 3,5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico discreto (punti 0,5), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Totale Punti: 61/66

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale Punti: 4/4

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare.	Punti 3,5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, sede di pubblicazione, diffusione internazionale e congruenza con l'area tematica oggetto della procedura.	Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 2

Totale punti: 24,5/30

Punteggio totale: 89,5/100

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica del candidato è valutata positivamente

Candidato COSTANTINO PAONESSA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 2: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza buona (punti 1), collocazione editoriale buona (punti 1).

Pubblicazione n. 3: punti 4,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza buona (punti 1), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 4: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 5: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 6: punti 3,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico buone (punti 1,5), congruenza buona (punti 1), collocazione editoriale buona (punti 1).

Pubblicazione n. 7: punti 5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 8: punti 4,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico molto buone (punti 2,5), congruenza buona (punti 1), collocazione editoriale buona (punti 1).

Pubblicazione n. 9: punti 5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 10: punti 3,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni (punti 2), congruenza buona (punti 1), collocazione editoriale discreta (punti 0,5).

Pubblicazione n. 11: punti 5,5 perché ha originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale ottima (punti 1,5).

Pubblicazione n. 12: punti 5,5 perché ha originalità ed innovatività e rigore metodologico ottimi (punti 3), congruenza piena (punti 1,5), collocazione editoriale buona (punti 1).

Totale Puntj: 57,5/66

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 1,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale Puntj: 3/4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attività di ricerca presso qualificati istituti e/o università nazionali o internazionali, con o senza copertura finanziaria, in ambiti di rilievo del settore scientifico-disciplinare.	Punti 4
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, sede di pubblicazione, diffusione internazionale e congruenza con l'area tematica oggetto della procedura.	Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 1

Totale punti: 22/30

Punteggio totale: 82,5/100

Giudizio sulla prova orale: la competenza linguistica del candidato è valutata positivamente

La Commissione individua quale candidato vincitore FRANCESCO SAVERIO LEOPARDI per le seguenti motivazioni:

L'attività scientifica e di ricerca del candidato è risultata in una produzione scientifica caratterizzata da ottima originalità e innovatività, con pubblicazioni pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SPS/14. I lavori sono basati su ricerche originali in archivi internazionali e di riferimento. Si segnalano in particolare la monografia *The Palestinian Left and its Decline. Loyal Opposition* che presenta caratteri di spiccata innovatività per il tema affrontato e le fonti impiegate, così come per la capacità di collocare il caso-studio nel più ampio contesto regionale ed internazionale. Altrettanto dicasi per gli articoli relativi al caso dell'Algeria nella "crisi del debito" degli anni Ottanta e Novanta del XX secolo, analizzata con un sapiente equilibrio tra dinamiche locali, regionali ed internazionali. Tutti i prodotti relativi a questi due temi sono pubblicati in sedi editoriali di grande prestigio internazionale e nazionale, sempre pertinenti al settore, comprese riviste di Fascia A e riviste scientifiche di grande rilevanza internazionale e di area. Sempre in relazione alle attività di ricerca e di produzione scientifica si nota l'elevata capacità di diversificare i temi mantenendo lo stesso rigore metodologico e la congruenza con il settore SPS/14.

L'esperienza didattica del candidato è più che adeguata, con un'intensa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la quale rispecchia l'integrazione tra insegnamenti congruenti con il SSD SPS/14 e il settore concorsuale 14B2.

Il curriculum del candidato denota un'attività di ricerca significativa e regolare, documenta la partecipazione ad un progetto di ricerca nazionale con compiti di ricerca, la partecipazione intensa e regolare a numerose conferenze scientifiche tenutesi in Italia e all'estero. La produzione scientifica complessiva degli ultimi cinque anni è costante e ricca e il candidato ha svolto una attività di servizio presso enti di ricerca e di divulgazione riguardanti l'area dell'Asia occidentale (Medio Oriente).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 Novembre 2022

La Presidente della Commissione Prof.ssa Rosa Caroli, Università Ca' Foscari di Venezia
Il Segretario della Commissione Prof.ssa Elena Calandri, Università degli Studi di Padova
Il Componente della Commissione Prof. Massimiliano Trentin, Università di Bologna