

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/14 - PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marino Quaresimin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gabriele Arcidiacono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi
Prof. Vigilio Fontanari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 11 marzo alle ore 12.15 in forma telematica, con le seguenti modalità: conference call via ZOOM (*indirizzi e-mail dei Commissari: marino.quaresimin@unipd.it, g.arcidiacono@unimarconi.it, vigilio.fontanari@unitn.it*) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché, contestualmente, allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) RIGON DANIELE

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 12.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marino Quaresimin	Rigon Daniele
Prof. Gabriele Arcidiacono	Rigon Daniele
Prof. Vigilio Fontanari	Rigon Daniele

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore RIGON DANIELE per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica del Candidato è pienamente congruente con le tematiche del SSD ING-IND/14, dimostra continuità temporale molto buona, ed è stata presentata in prestigiosi contesti internazionali, nei quali il Candidato appare ben inserito. Tale produzione è caratterizzata da indici di produttività scientifica ottimi.

L'attività di servizio agli studenti e didattica è stata svolta con continuità e piena congruenza con il SSD ING-IND/14.

Il profilo complessivo del Candidato che emerge dal curriculum, anche in considerazione dell'età accademica, è di alto livello. La Commissione esprime pertanto un giudizio complessivo OTTIMO sul Candidato.

Il Prof. Marino Quaresimin, presidente della presente Commissione, si impegna a trasmettere all'Ufficio Personale docente via email copia pdf di tutti i verbali firmati in digitale.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 11 marzo 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Marino Quaresimin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Gabriele Arcidiacono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Vigilio Fontanari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/14 - PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato RIGON DANIELE

Pubblicazioni:

Nella tabella seguente sono raccolti i punteggi analitici attribuiti a ciascuna pubblicazione presentata secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1

no	Titolo	Rivista	Ran king	n° Aut.	C1	C2	C3	C4	Pi
1	Influence of defects on axial fatigue strength of maraging steel specimens produced by additive manufacturing.	2th International Fatigue Congress (FATIGUE 2018)		6	1	4,5	1	1	4,5
2	Engineering estimation of the fatigue limit of wrought and defective additively manufactured metals for different load ratios.	International Journal of Fatigue.	Q1	2	1	5,5	1	1	5,5
3	Estimating the multiaxial fatigue behaviour of C45 steel specimens by using the energy dissipation.	International Journal of Fatigue.	Q1	3	1	5,5	1	1	5,5
4	Static mechanical properties of virgin and recycled short glass fiber-reinforced polypropylene produced by pellet additive manufacturing.	Fatigue & Fracture of Engineering Materials & Structures	Q1	4	1	5,5	1	1	5,5
5	An engineering estimation of fatigue thresholds from a microstructural size and Vickers hardness: application to wrought and additively manufactured metals.	International Journal of Fatigue.	Q1	2	1	5,5	1	1	5,5
6	Analysis of dissipated energy and temperature fields at severe notches of AISI 304L stainless steel specimens.	Frattura ed Integrità Strutturale	Q3	3	1	4,5	1	1	4,5
7	An analysis of defects influence on axial fatigue strength of maraging steel specimens produced by additive manufacturing.	International Journal of Fatigue.	Q1	3	1	5,5	0,9	1	4,95

8	An analysis of the specific heat loss at the tip of severely notched stainless steel specimens to correlate the fatigue strength.	Theoretical And Applied Fracture Mechanics	Q1	3	1	5,5	1	1	5,5
9	Multiaxial fatigue strength assessment of welded joints using the Peak Stress Method – Part II: Application to structural steel joints.	International Journal of Fatigue.	Q1	3	1	5,5	0,9	1	4,95
10	Multiaxial fatigue strength assessment of welded joints using the Peak Stress Method – Part I: Approach and application to aluminium joints.	International Journal of Fatigue.	Q1	3	1	5,5	0,9	1	4,95
11	A literature survey on structural integrity of 3D printed virgin and recycled ABS and PP compounds.	Procedia Structural Integrity,		3	1	4,5	1	1	4,5
12	Influence of build orientation on static and axial fatigue properties of maraging steel specimens produced by additive manufacturing.	Procedia Structural Integrity,		5	1	4,5	0,75	1	3,375
								59,225	

Totale punti: 59,225

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Nella tabella seguente sono raccolti i punteggi analitici attribuiti a ciascun elemento secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni modulo con responsabilità, punti 1	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - per attività seminariale fino a punti 1 - per attività di relatore tesi triennali e magistrali fino a punti 1 - per attività di esercitatore fino a punti 1 - per attività di didattica integrativa fino a punti 1	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nella tabella seguente sono raccolti i punteggi analitici attribuiti a ciascun elemento secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a punti 5 • Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali: fino a punti 1 	Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti: fino a 1 punti	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: fino a punti 1 • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: fino a punti 1 	Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali o internazionali: fino a punti 1 per ciascun congresso</p>	Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni, fino a 4 punti • indice di Hirsch: fino a 4 punti • numero totale delle pubblicazioni: fino a 3 punti 	Punti 11
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Per ogni attività 0.5 punti</p>	Punti 0

Totale punti: 21

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) **(59,225+4+21) = 84,225**

Dal colloquio con il Candidato la Commissione ha potuto appurare che la conoscenza della lingua Inglese è molto buona. Il Candidato inoltre ha saputo discutere in modo chiaro gli aspetti salienti della sua attività di ricerca, dimostrando competenza tecnica molto profonda e ottima chiarezza espositiva.

La Commissione individua quale candidato vincitore RIGON DANIELE per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica del Candidato è pienamente congruente con le tematiche del SSD ING-IND/14, dimostra continuità temporale molto buona, ed è stata presentata in prestigiosi contesti internazionali, nei quali il Candidato appare ben inserito. Tale produzione è caratterizzata da indici di produttività scientifica ottimi.

L'attività di servizio agli studenti e didattica è stata svolta con continuità e piena congruenza con il SSD ING-IND/14.

Il profilo complessivo del Candidato che emerge dal curriculum, anche in considerazione dell'età accademica, è di alto livello. La Commissione esprime pertanto un giudizio complessivo OTTIMO sul Candidato.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 11 marzo 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Marino Quaresimin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Gabriele Arcidiacono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Vigilio Fontanari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)