

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Domenica Tonelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Antonio Proto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Andrea Tapparo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce si riunisce il giorno 17.05.2022 alle ore 14.30 in forma telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

- Gaudiuso Rosalba
- Rovelli Grazia

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè n. 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1 Abdolahpur Monikh Fazel
- 2 Crotti Sara
- 3 Molteni Ugo
- 4 Rovervo Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Tapparo ha 4 lavori in comune con il candidato Marco Roverso, tutti presentati dal candidato per la presente valutazione, ovvero i lavori n. 2, 3, 6 e 9. Il prof. Proto e la prof.ssa Tonelli non hanno lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Tapparo (Allegato 1) delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato 2 - Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2. Sarà data facoltà ai candidati di presentare il proprio curriculum scientifico mediante supporto informatico, riassumendo gli aspetti salienti in circa 15 min.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17.05.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Tapparo, presso l'Università degli Studi di Padova