

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406/2022 del 14/06/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Fontana, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

Prof.ssa Marica Manisera, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Emanuele Taufer, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 11 novembre 2022 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (ID riunione: 929 8186 0289), roberto.fontana@polito.it, marica.manisera@unibs.it, emanuele.taufer@unitn.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Essendo trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.13 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ceccato Riccardo
2. Evkaya Omer Ozan
3. Ferraccioli Federico
4. Franceschini Cinzia
5. Sottosanti Andrea

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad eccezione dei contributi n.10 e n.11, come da elenco presente nella domanda, presentati dal candidato Evkaya Omer Ozan in quanto *under revision*.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati (ad eccezione dei contributi n.10 e n.11, come da elenco presente nella domanda, presentati dal candidato Evkaya Omer Ozan in quanto *under revision*).

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 11 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Fontana presso il Politecnico di Torino. (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406/2022 del 14/06/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Riccardo Ceccato

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli e 1 contributo in volume/atti di convegno. Gli articoli che si collocano nella fascia A del settore 13/D1 sono 8.

I lavori sono prettamente riconducibili alle tematiche del settore 13/D1 tra cui test non parametrici, il design of experiment e il machine learning.

Le pubblicazioni presentate, valutate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, varietà di tematiche e rilevanza in diversi ambiti applicativi sono complessivamente di livello eccellente.

Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ben individuato sulla base dei criteri definiti nel verbale 1.

I lavori risultano congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS-S/01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche presentate, un giudizio complessivo eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per quanto concerne l'attività didattica il candidato

- è stato docente di un modulo all'interno di un corso di dottorato (Università degli Studi di Padova, a.a. 2021/2022).

Per quanto concerne l'attività didattica integrativa e il servizio agli studenti il candidato

- è stato co-relatore di 8 tesi di laurea magistrale.
- ha svolto 12 attività di tutoraggio o didattica integrativa, a partire dall'a.a. 2018/2019 fino all'a.a. 2021/2022.

Non si evincono dal curriculum vitae valutazioni degli studenti.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Si segnala che il candidato ha partecipato a 13 progetti di ricerca tra cui il BIRD2018, BIRD2019 e BIRD2022 finanziati dall'Università di Padova.
- Ha partecipato a 16 progetti finanziati da aziende su diverse tematiche tra cui il design of experiment e il machine learning applicati a contesti industriali.
- E' Associate Editor del Journal of Applied Statistics.
- Non si evince dal curriculum vitae l'appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali.
- E' assegnista di ricerca dall'ottobre 2021 (presso il DTG - Università degli Studi di Padova) ed è stato borsista di ricerca nei periodi 02/2018-09/2018 e 10/2017-01/2018 (presso il DTG - Università degli studi di Padova)
- Ha contribuito alla realizzazione di 2 librerie R ("NPCStochOrd" e "ALPERC").
- Ha conseguito tre premi/riconoscimenti tra cui il Florence Nightingale Award (2021).
- Ha partecipato in qualità di relatore a più di 10 congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Considerando le pubblicazioni eleggibili secondo i criteri fissati nel verbale 1 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è eccellente in quanto:
 - La produzione scientifica complessiva si è sviluppata con continuità.
 - Il numero di pubblicazioni (incluse le monografie) non censite su Scopus e/o WoS risulta pari a 17.
 - Il numero di pubblicazioni censite su Scopus e/o WoS è maggiore o uguale a 12.
- Non si evincono dal curriculum vitae attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio in ambito accademico.

Il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum del candidato, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, è eccellente.

Candidato Omer Ozan Evkaya

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (di cui 2 non valutabili perché *under revision*). Le 10 pubblicazioni valutate si suddividono in 7 articoli, 2 contributi in volume/atti di convegno e la tesi di dottorato. Non risultano articoli nella fascia A del settore 13/D1.

I lavori sono prettamente riconducibili alle tematiche del settore 13/D1 tra cui la modellazione di strutture di dipendenza complesse, le copule e le reti neurali con applicazioni in ambito ambientale/energetico.

Le pubblicazioni presentate, valutate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, varietà di tematiche e rilevanza in diversi ambiti applicativi sono complessivamente di livello buono.

Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ben individuato sulla base dei criteri definiti nel verbale 1.

I lavori risultano congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS-S01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche presentate, un giudizio complessivo buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per quanto concerne l'attività didattica il candidato

- è stato docente dal 2009 al 2022 presso The University of Edinburgh (da marzo 2022), TED University (da ottobre 2021 a luglio 2022), Istanbul Bilgi University (da febbraio a giugno 2021) e Atilim University (da ottobre 2009 a dicembre 2019).

Per quanto concerne l'attività didattica integrativa e il servizio agli studenti il candidato

- è stato supervisore di 1 tesi di laurea magistrale.

Relativamente all'esperienza didattica svolta presso la Istanbul Bilgi University, il candidato ha conseguito in punteggio di soddisfazione complessiva da parte degli studenti pari a 3.05/5.00.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

- Il candidato ha partecipato in qualità di research assistant ad un progetto di durata annuale (progetto di ricerca "Copula based Drought Analysis and Drought Estimations: Konya Case").
- Non si evincono dal curriculum vitae attività di ricerca concernenti il trasferimento tecnologico.
- Non si evince dal curriculum vitae la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
- Il candidato è stato membro di 8 organizing/local committees tra cui quelli di "Why R?" (edizioni 2021, 2022).
- Il candidato è stato assegnista di ricerca post-dottorale presso l'Università degli Studi di Padova (01/2021-02/2022) e presso KU Leuven (01/2020-09/2020).
- Non si evince dal curriculum vitae il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti e/o sviluppo di software pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica.
- Il candidato ha ottenuto i grant DAAD (short term research scholarship), TUBITAK 2219 (postdoctoral research scholarship, not used), ICCOPT2019 (free conference participation grant) e TUBITAK 2224-A (participation in scientific activities abroad program).
- Ha partecipato in qualità di relatore a più di 10 congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Considerando le pubblicazioni eleggibili secondo i criteri fissati nel verbale 1 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona in quanto:
 - La produzione scientifica complessiva si è sviluppata con continuità.

- Il numero di pubblicazioni (incluse le monografie) non censite su Scopus e/o WoS risulta pari a 6.
- Il numero di pubblicazioni censite su Scopus e/o WoS è compreso tra 1 e 5 (estremi inclusi).
- Non si evincono dal curriculum vitae attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio in ambito accademico.

Il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum del candidato, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, è buono.

Candidato Federico Ferraccioli

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli e 6 contributi in volume/atti di convegno. Gli articoli che si collocano nella fascia A del settore 13/D1 sono 4.

I lavori sono prettamente riconducibili alle tematiche del settore 13/D1 tra cui l'analisi di dati funzionali, la stima non parametrica di densità e la regressione spaziale.

Le pubblicazioni presentate, valutate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, varietà di tematiche e rilevanza in diversi ambiti applicativi sono complessivamente di livello molto buono.

Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ben individuato sulla base dei criteri definiti nel verbale 1.

I lavori risultano congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS-S01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche presentate, un giudizio complessivo molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per quanto concerne l'attività didattica il candidato

- è stato docente di 7 insegnamenti nell'ambito di Corsi di Laurea/Laurea Magistrale presso l'Università degli Studi di Padova dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2021/2022).

Per quanto concerne l'attività didattica integrativa e il servizio agli studenti il candidato

- è stato co-relatore di 3 tesi di laurea magistrale.

Non si evincono dal curriculum vitae valutazioni degli studenti.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Il candidato ha svolto due internship (06/2009-08/2009 e 06/2008-08/2008) nell'ambito di progetti di consulenza di business intelligence.
- Il candidato ha partecipato a 6 competizioni nell'ambito del data science tra cui *Stats Under the Stars, a Padova nel 2015 e a Firenze nel 2017. Ha vinto la competizione del 2021 presso University College Dublin (online)*.
- Non si evince dal curriculum vitae la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
- Non si evince dal curriculum vitae l'appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali.
- Il candidato è attualmente Scientific Officer presso il Joint Research Centre, European Commission (dal 01/2022) ed è stato assegnista post-dottorale presso l'Università degli Studi di Padova (11/2019-11/2021).
- Non si evince dal curriculum vitae il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti e/o sviluppo di software pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica.
- Il candidato ha conseguito tre premi tra cui quello per la migliore tesi di dottorato di ricerca in statistica (2022).
- Ha partecipato in qualità di relatore a più di 10 congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Considerando le pubblicazioni eleggibili secondo i criteri fissati nel verbale 1 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona in quanto:
 - La produzione scientifica complessiva si è sviluppata con continuità.
 - Il numero di pubblicazioni (incluse le monografie) non censite su Scopus e/o WoS risulta pari a 12.
 - Il numero di pubblicazioni censite su Scopus e/o WoS è compreso tra 6 e 11 (estremi inclusi).
- Il candidato ha svolto il ruolo di rappresentante degli studenti di dottorato e dei ricercatori post-dottorato dal 2016 al 2020.

Il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum del candidato, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, è molto buono.

Candidata Cinzia Franceschini

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli e 7 contributi in volume/atti di convegno. Non risultano articoli nella fascia A del settore 13/D1.

I lavori sono prettamente riconducibili alle tematiche del settore 13/D1 tra cui metodi per lo studio della curtosi multivariata, della normale asimmetrica con applicazioni anche nell'ambito delle serie storiche finanziarie.

Le pubblicazioni presentate, valutate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, varietà di tematiche e rilevanza in diversi ambiti applicativi sono complessivamente di livello buono.

Il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione è ben individuato sulla base dei criteri definiti nel verbale 1.

I lavori risultano congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS-S01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche presentate un giudizio complessivo buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per quanto concerne l'attività didattica la candidata

- è stata docente di un insegnamento (nell'ambito di un dottorato), di 2 insegnamenti (nell'ambito di master di primo livello), di 20 insegnamenti (nell'ambito di laurea magistrale e/o a ciclo unico) e di 7 insegnamenti (nell'ambito di laurea triennale).

Per quanto concerne l'attività didattica integrativa e il servizio agli studenti la candidata

- ha tenuto due seminari rivolti agli studenti (presso l'Università della Tuscia e l'Università di Urbino), un ciclo di esercitazioni nel 2009 presso l'Università di Urbino ed è stata titolare di due contratti di supporto alla didattica presso l'Università Politecnica delle Marche.

Non si evincono dal curriculum vitae valutazioni degli studenti.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica della candidata è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Si segnala la partecipazione del candidato a tre progetti di ricerca, CIMA (2008), CIMA (2007) e il progetto MIUR, Dipartimenti di Eccellenza, sulla sostenibilità dei sistemi agrari e forestali.
- Nell'ambito del trasferimento tecnologico si segnalano le attività svolte nel progetto "CUG – stiamo bene", Università di Urbino (2014) e per la Scuola di Direzione Aziendale dell'Università Bocconi (2006).
- Non si evince dal curriculum vitae la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
- Non si evince dal curriculum vitae l'appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali.
- La candidata risulta assegnista di ricerca nei periodi 01/03/2016-28/02/2017, 02/11/2018-31/10/2020, 01/11/2020-30/11/2020, 15/04/2021-28/08/2021 e dal 07/03/2022 con termine previsto il 06/03/2023. E' stata collaboratrice occasionale in progetti di ricerca negli anni compresi tra il 2000 e il 2014. Risulta anche vincitrice di due assegni di ricerca ("metodi statistici per l'analisi di dati ad elevata dimensionalità" e "applicazione di metodi e tecniche di ricerca sociale quantitativa su dati raccolti con survey e supporto ad attività di interviste qualitative"),
- La candidata ha collaborato alla realizzazione di tre pacchetti R.
- Non si evince dal curriculum vitae il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Ha partecipato in qualità di relatrice a più di 10 diversi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Considerando le pubblicazioni eleggibili secondo i criteri fissati nel verbale 1 la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è molto buona in quanto:
 - La produzione scientifica complessiva si è sviluppata con continuità.
 - Il numero di pubblicazioni (incluse le monografie) non censite su Scopus e/o WoS risulta pari a 10.
 - Il numero di pubblicazioni censite su Scopus e/o WoS è compreso tra 6 e 11 (estremi inclusi).
- Non si evincono dal curriculum vitae attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio in ambito accademico.

Il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum della candidata, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, è molto buono.

Candidato Andrea Sottosanti

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli, 7 contributi in volume/atti di convegno e la tesi di dottorato. Gli articoli che si collocano nella fascia A del settore 13/D1 sono 3.

I lavori sono prettamente riconducibili alle tematiche del settore 13/D1 tra cui il clustering e i modelli bayesiani mistura con applicazioni anche in ambito medico e astronomico.

Le pubblicazioni presentate, valutate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, varietà di tematiche e rilevanza in diversi ambiti applicativi sono complessivamente di livello molto buono.

Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ben individuato sulla base dei criteri definiti nel verbale 1.

I lavori risultano congruenti con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS-S01 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulle pubblicazioni scientifiche presentate, un giudizio complessivo molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per quanto concerne l'attività didattica il candidato

- è stato docente di 7 insegnamenti nell'ambito di Corsi di Laurea/Laurea Magistrale presso l'Università degli Studi di Padova dall'a.a. 2019/2020 all'a.a. 2021/2022.

Per quanto concerne l'attività didattica integrativa e il servizio agli studenti il candidato

- è stato co-supervisore di 3 tesi di laurea magistrale.

Non si evincono dal curriculum vitae valutazioni degli studenti.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Si segnala la partecipazione (in un caso in qualità di responsabile) a tre progetti di ricerca per complessive 6 annualità.
- Ha svolto attività di divulgazione scientifica in 7 occasioni tra cui quella nell'ambito di *Veneto Night 2020: la notte dei ricercatori*, Padova.
- Non si evince dal curriculum vitae la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
- Non si evince dal curriculum vitae l'appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali.
- E' assegnista post-dottorale all'Università di Padova (da febbraio 2022). E' stato assegnista di ricerca post-dottorale all'Università di Padova (da febbraio 2020 a gennaio 2022).
- Ha collaborato alla realizzazione del pacchetto R *spartaco*.
- Ha conseguito il premio per il "Best Student Paper" nell'International Workshop on Statistical Modelling (2019). Ha ricevuto una nomination per il Blackwell-Rosenbluth Award 2021 ed è risultato secondo classificato per il Best Student Paper nell'International Workshop on Statistical Modelling (2018). Ha inoltre beneficiato di due borse di studio (05/2017 e 06/2016) e di tre sovvenzioni per la partecipazione a tre diverse conferenze.
- Ha partecipato in qualità di relatore a più di 10 congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Considerando le pubblicazioni eleggibili secondo i criteri fissati nel verbale 1 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona in quanto:
 - La produzione scientifica complessiva si è sviluppata con continuità.
 - Il numero di pubblicazioni (incluse le monografie) non censite su Scopus e/o WoS risulta pari a 8.
 - Il numero di pubblicazioni censite su Scopus e/o WoS è compreso tra 6 e 11 (estremi inclusi).
- Nell'ambito delle attività istituzionali si segnala il ruolo di rappresentante degli studenti di dottorato e assegnisti di ricerca, nel Consiglio di Dottorato, dal 2016 al 2019 e, nel Consiglio di Dipartimento, dal 2021.

Il giudizio complessivo della Commissione sul curriculum del candidato, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, è molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 11 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Fontana presso il Politecnico di Torino. (FIRMA)