

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche – DiSC per il settore concorsuale 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438 del 1° luglio 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3721 del 21 ottobre 2021 composta da:

Prof. Antonino Gulino, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania  
Prof. Adolfo Speghini, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Verona  
Prof.ssa Elisa Moretti, professore Associato dell'Università "Ca' Foscari" Venezia

si riunisce il giorno 25-02-2022 alle ore 9:30 in forma telematica, con la modalità skype e posta elettronica ([agulino@unict.it](mailto:agulino@unict.it), [adolfo.speghini@univr.it](mailto:adolfo.speghini@univr.it), [elisa.moretti@unive.it](mailto:elisa.moretti@unive.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Gulino e del Segretario nella persona della Prof. Ssa Elisa Moretti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 aprile 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua Inglese, come indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione come primo nome nell'elenco degli autori, ove non in ordine alfabetico;
- ruolo come autore di riferimento (*corresponding author*);
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) indice di Hirsch quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1 (eccellente: punti 1; buona: punti 0.6; sufficiente: punti 0.2)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1 (pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti: 0.5; scarsamente congruente: punti 0.1)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1 (molto rilevante IF &gt; 5.00: punti 1; rilevante IF tra 4.00 e 5.00: punti 0.8; sufficientemente rilevante IF tra 3.00 e 3.99: punti 0.5; poco rilevante: IF &lt; 3.00: punti 0.2). Si considera il 2020 come anno di riferimento per i valori di IF (JCR Year: 2020).</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per ogni pubblicazione scientifica indicizzata: fino a punti 2 (autore di riferimento (<i>unico corresponding</i>): punti 2; sia primo autore che autore di riferimento: punti 2; <i>uno dei vari autori corresponding</i>: punti 1.7; primo autore: punti 1.3; semplice coautore: punti 0.8).</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 40 ore o 6 crediti): punti 3;</li> <li>b) per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 20 ore o almeno 2 crediti): punti 2.</li> </ol>	Max Punti 9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p>	Max Punti 5

<ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 20 ore): punti 2;</li> <li>b) per ciascuna attività di co-supervisione/supervisione di tesi di laurea magistrale: punti: 0.5</li> </ul>	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) attività post-dottorale di ricerca presso qualificati istituti stranieri: punti 1 per anno ed in proporzione frazioni di punti per mesi interi;</li> <li>b) responsabile principale (P.I.) di progetti di ricerca internazionali: punti 4 per progetto</li> <li>c) responsabile di unità di ricerca di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per progetto</li> <li>d) responsabile principale di progetti di ricerca nazionali: punti 2 per progetto</li> <li>e) responsabile di unità di ricerca di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per progetto</li> <li>f) responsabile principale di progetti di ricerca locali: punti 1 per progetto</li> <li>g) responsabile di unità di ricerca di progetti di ricerca locali: punti 0.5 per progetto</li> <li>h) partecipazione a progetti di ricerca internazionali, o nazionali: punti 0.3 per progetto</li> <li>i) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5 per ciascuna direzione e punti 0.3 per ciascuna partecipazione.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun brevetto internazionale: punti 1</li> <li>b) per ciascun brevetto nazionale: punti 0.5</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun premio o riconoscimento internazionale dell'attività di ricerca: punti 2</li> <li>b) per ciascun premio o riconoscimento nazionale dell'attività di ricerca: punti 1</li> </ul>	Max Punti 3

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>a) per ogni relazione orale su invito a convegni internazionali: punti 1</p> <p>b) per ogni relazione orale a convegni internazionali: punti 0.7</p> <p>c) per ogni relazione orale su invito a convegni nazionali: punti 0.5</p> <p>d) per ogni relazione orale a convegni nazionali: punti 0.3</p>	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>(database WOS o Scopus, si considera il 2020 come anno di riferimento (JCR Year: 2020); le pubblicazioni senza IF riceveranno un valore IF=0), mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni: fino a punti 2: Citaz. &gt; 300 punti 2, Citaz. 200-300 punti 1.5, Citaz. 100-199 punti 1, Citaz. &lt; 100 punti 0.5;</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a punti 2: Citaz. medie &gt; 12 punti 2, Citaz. medie 7-12 punti 1, Citaz. medie &lt; 7 punti 0.5;</p> <p>3) "impact factor" totale: fino a punti 2: IF &gt; 120.00 punti 2, IF 80.00 – 120.00 punti 1.5, IF 40.00-79.99 punti 1, IF &lt; 40.00 punti 0.5;</p> <p>4) "impact factor medio (IFM)" per pubblicazione: fino a punti 2: IFM &gt; 5.00 punti 2, IFM 3.00 – 5.00 punti 1, IFM &lt; 3.00 punti 0.5</p> <p>5) indice di Hirsch quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica: fino a punti 4 H &gt; 12 punti 4, 10-11 punti 2, H 7-9 punti 1, H &lt; 7 punti 0.5</p>	Max Punti 12
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 0.5 per ciascuna attività.</p>	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28-01-2022 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Catania/Verona/Venezia, 25-01-2022

Firmato digitalmente:

La commissione

Prof. Antonino Gulino, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Adolfo Speghini, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Verona

Prof.ssa Elisa Moretti, professore Associato dell'Università "Ca' Foscari" Venezia