

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 – Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/14 - PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 439 del 4 febbraio 2022 e composta da:

Prof. Marino Quaresimin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gabriele Arcidiacono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi
Prof. Vigilio Fontanari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 24 febbraio alle ore 18.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conference call via ZOOM (*indirizzi e-mail dei Commissari: marino.quaresimin@unipd.it, g.arcidiacono@unimarconi.it, vigilio.fontanari@unitn.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marino Quaresimin e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Arcidiacono,
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati hanno rinunciato espressamente a proporre ricusazione e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 8 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 26 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: contributo dei diversi autori pesato con le modalità descritte nei criteri seguenti e coerenza del lavoro con la rimanente attività scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, ritenuti i più significativi in quanto confrontabili con le mediane del settore per le diverse fasce e con i parametri presi in considerazione ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, fornendo quindi un'indicazione immediata del profilo del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili);
 - 3) numero totale di pubblicazioni.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>C1: Parametro 1: originalità, innovatività, rigore metodologico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevata originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente C1 fino a punti 1 • Buona originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente C1 fino a punti 0.8 • Sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente C1 fino a punti 0.5 <p>C2: Parametro 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rivista internazionale SJR: <ul style="list-style-type: none"> ○ Q1: coefficiente C2=5.5 ○ Q2: coefficiente C2=5.0 ○ Q3: coefficiente C2=4.5 ○ Q4: coefficiente C2=4.5 • Rivista internazionale non SJR ma con referee: coefficiente C2=4.5 • Tesi di dottorato: coefficiente C2=4.5 • Saggi inseriti in opere collettanee: coefficiente C2=4.5 • Capitolo libro: coefficiente C2=4.5 • Pubblicazione atti congresso internazionale: coefficiente C2=4.5 • Pubblicazione atti congresso nazionale: coefficiente C2=4.5 <p>C3: Parametro 3: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-2 autori, oppure primo nome, oppure corresponding author: coefficiente C3=1 • 3-4 autori: coefficiente C3=0.9 • 5 o più autori: coefficiente C3=0.75 <p>C4: Parametro 4: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente: coefficiente C4 fino a punti 1 • Parzialmente congruente: coefficiente C4 fino a punti 0.8 • Per nulla congruente: coefficiente C4=0 <p>Il punteggio di ciascuna pubblicazione è pari a: $P = C1 \times C2 \times C3 \times C4$</p>	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni (12)</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 8
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni modulo con responsabilità, punti 1	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - per attività seminariale fino a punti 1 - per attività di relatore tesi triennali e magistrali fino a punti 1 - per attività di esercitatore fino a punti 1 - per attività di didattica integrativa fino a punti 1	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 26
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • Per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a punti 5 • Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali: fino a punti 1 	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti: fino a 1 punti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: fino a punti 1 • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: fino a punti 1 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali o internazionali: fino a punti 1 per ciascun congresso	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni, fino a 4 punti • indice di Hirsch: fino a 4 punti • numero totale delle pubblicazioni: fino a 3 punti 	Max Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Per ogni attività 0.5 punti	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 marzo 2022 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 24 febbraio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Marino Quaresimin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Gabriele Arcidiacono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Vigilio Fontanari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)