

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, per il settore concorsuale 10/D2 – LINGUA E LETTERATURA GRECA (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/20 – LINGUA E LETTERATURA NEOGRECA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 456 del 4/02/2022, composta da:

Prof. Niccolò Zorzi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova, SSD L-FIL-LET/07

Prof. Maria Rosa Caracausi, professore associato dell'Università degli Studi di Palermo, SSD L-LIN/20

Prof. Paola Megna, professore associato dell'Università degli Studi di Messina, SSD L-FIL-LET/07

si riunisce il giorno 14.03.2022 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom. Indirizzi dei commissari: niccolo.zorzi@unipd.it, mariarosa.caracausi@unipa.it, paola.megna@unime.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Niccolò Zorzi e del Segretario nella persona della Prof. Paola Megna.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A proposito del capo d), per le pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale del candidato; il punteggio adottato varrà come moltiplicatore delle precedenti voci: in caso di apporto evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; in caso di apporto non evincibile, il moltiplicatore sarà rapportato al numero di autori (2 autori: moltiplicatore 0,5; 3 autori: moltiplicatore 0,3; 4 autori: moltiplicatore 0,25; 5 o più autori: moltiplicatore 0).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, la continuità e la congruenza delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione agli stessi, altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri;
 - d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e seminari di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore L-LIN/20, ma si avvarrà invece del seguente criterio: consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua neogreca avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua, correttezza e fluidità espressive, capacità di traduzione estemporanea di un testo in lingua neogreca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua, correttezza e fluidità espressive, capacità di comprensione di un testo in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 22 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	Max punti 8 per pubblicazione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	max punti 6 per pubblicazione
- monografie	6 eccellente, 4 molto buono, 2 buono; 1 sufficiente
- tesi di dottorato	2 eccellente; 1,5 molto buono; 1 buono; 0,5 sufficiente
- altri contributi scientifici (articoli in rivista, contributi in volume)	3,5 eccellente; 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente
- recensioni, voci di enciclopedia non compilative	1 eccellente; 0,5 molto buona; 0,25 buona; 0,1 sufficiente
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	max punti 1 per pubblicazione
- monografie	max punti 1
- tesi di dottorato	max punti 0,5
- altri contributi scientifici (articoli in rivista, contributi in volume)	max punti 0,5
- recensioni, voci di enciclopedia non compilative	max punti 0,15
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1 per pubblicazione
- monografia pubblicata in sede di rilevanza internazionale	max punti 1
- monografia pubblicata in sede di rilevanza nazionale	max punti 0,5

<ul style="list-style-type: none"> - articolo in rivista di classe A o di rilevanza internazionale, contributo in volume di rilevanza internazionale - articolo in rivista non di classe A, contributo in volume di rilevanza nazionale - recensioni in rivista di classe A o di rilevanza internazionale - recensioni in rivista non di classe A - voci di enciclopedia non compilative <p>apporto individuale del candidato</p>	<p>max punti 0,5</p> <p>max punti 0,25</p> <p>max punti 0,15 max punti 0,10 max punti 0,10</p> <p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per anno 	Max Punti 3
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per attività di cosupervisione tesi di laurea o laurea magistrale: max punti 0,5 - per attività seminariale: max punti 0,5 - per attività di tutoraggio: max punti 0,5 	Max Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione agli stessi, altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 1 - per partecipazione a centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 1 - per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane: max punti 1 	Max Punti 3

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio nazionale: punti 0,5 - per ogni premio internazionale: punti 1	Max Punti 2
Per documentata attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - borse di studio post-doc, assegni di ricerca: max punti 5 - borse di studio all'estero e visiting scholarship: max punti 3	Max punti 8
Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e seminari di interesse nazionale e internazionale: - per ogni relazione a congressi e seminari nazionali: punti 0,4 - per ogni relazione a congressi e seminari internazionali: punti 0,5	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: - consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività: punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

In caso di superamento del punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni, per consentire di mantenere e valorizzare le differenze di punteggio tra i candidati, la Commissione opererà un riproporzionamento dei punteggi stessi riportandoli al valore massimo.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21.03.2022 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14.03.2022

Prof. Niccolò Zorzi (Presidente della commissione) presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paola Megna (Segretario)

Prof. Maria Rosa Caracausi (Componente)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005