

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n.33 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n.240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 475 del 07 febbraio 2022 composta da:

Prof. Stefano Pagliaro, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti
Prof.ssa Simona Sacchi professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof. Massimo Santinello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21 marzo alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità
<https://unipd.zoom.us/j/82620731566>;

stefano.pagliaro@unich.it

simona.sacchi@unimib.it

massimo.santinello@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Santinello e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Pagliaro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della delibera del Consiglio di Dipartimento del 29 marzo 2021 che demanda alla Commissione l'attribuzione dei punteggi.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: punti 60

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

primo autore e/o corresponding author; secondo autore, altra posizione nell'ordine degli autori; inoltre la commissione terrà conto dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o brevetti. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale pubblicazioni;
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e lettura testo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.33 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale fino a punti 1,5; parzialmente originale max punti 0.75; poco originale punti 0.25) <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente fino a punti 1; parzialmente congruente fino a punti 0,5; per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante punti fino a 1,5; parzialmente rilevante fino a punti 0.75; poco rilevante punti 0.25)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome/corresponding punti 1; secondo autore 0.75; altra posizione 0,5)</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5/per anno)</p>	<p>Max Punti 6,5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale nel complesso, punti 1; per attività seminariali complessive punti 1; per attività di tutoraggio complessive punti 1)</p>	<p>Max Punti 3</p>

Valutazione degli studenti	0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; internazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi nazionali 2; internazionali punti 2,5; comitati editoriali internazionali 4; nazionali 2)	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e brevetti. (per ogni premio nazionale punti 1,5; per ogni premio internazionale punti 2; per brevetto punti 2)	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,50.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle pubblicazioni (oltre 25 pubblicazioni 3 punti; 20-24 2 punti; 16-19 1,5 punti; 12-15 1 punto) 2) numero totale citazioni (<100 0.5 punti; 101-125 0,75; 126-150 1 punto; 151-175 1,5; 176-200 2; 201-250 2,5; >250 3 punti). 3) indice di Hirsch fino a 6 0,5 punti; 6-8 1 punto; 9-10 2 punti; 11-12 3 punti; 12-13 3,5; >13 4 punti)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 marzo 2022

Il Presidente della commissione

Prof Massimo Santinello presso l'Università degli Studi di Padova