

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di FISICA e ASTRONOMIA per il settore concorsuale 02A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 1/3/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1887/2022 del 10/5/2022 composta da:

Prof.ssa BRUNA BERTUCCI, professoressa di 2^a fascia dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. UGO GASPARINI, professore di 1^a fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. MAURIZIO SPURIO, professore di 1^a fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 17/6/2022 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza utilizzando la piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/9446179094>) ed i seguenti indirizzi email dei commissari:

bruna.bertucci@unipg.it

ugo.gasparini@unipd.it

maurizio.spurio@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.Ugo Gasparini e del Segretario nella persona del Prof. Bruna Bertucci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/11/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di FISICA e ASTRONOMIA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. *Ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile*
- b. *Coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum*
- c. *Responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. intensità e continuità temporale dell'attività di ricerca, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - c. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e. le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS01/A riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- ampiezza e varietà dei contesti scientifici;
 - volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. In questo si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica scelta dalla Commissione tra quelle presentate a corredo della domanda, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulle pubblicazioni presentate, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si svolgerà sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo P=5.5 punti con $P = C \times (O+R) \times A$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino a un massimo di 1.0 punti per pubblicazione; - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O) fino ad un massimo di 1.4 punti per pubblicazione; - Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R) fino a un massimo di 0.8 punti per pubblicazione; - Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione. <p>Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di P=4.5 punti sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica 	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione con un livellamento del punteggio a 65 punti</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, di servizio agli studenti e supervisione tesi	Max Punti 2
Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Punti 0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> • Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 5 • Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento, partecipazione ad attività di ricerca fino a punti 8 • Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1 	Max Punti 14
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di natura individuale per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore o presentazione di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1; • per ogni presentazione di poster fino a punti 0.5. 	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ampiezza e varietà dei contesti scientifici fino a punti 3; • volume, coerenza e continuità delle pubblicazioni nel settore fino a punti 2. 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> • Attività di gestione scientifica Max punti 1.5; • Attività di revisore per esperimenti scientifici Max punti 1.5; • Attività di organizzazione di didattica o outreach Max punti 1.5 	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 Giugno 2022 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.45 .

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 Giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Ugo Gasparini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005