

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09- Allegato n. 16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Barbara Annicchiarico, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Alessia Campolmi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Luca Nunziata, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce si riunisce il giorno 8/6/22 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom ed email barbara.annicchiarico@uniroma2.it, alessia.campolmi@univr.it, luca.nunziata@unipd.it.

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Marco Fabbri
- 2) Giovanni Pellegrino

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n.

1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Barbara Annicchiarico	Giovanni Pellegrino
Prof. Alessia Campolmi	Giovanni Pellegrino
Prof. Luca Nunziata	Giovanni Pellegrino

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Giovanni Pellegrino per le seguenti motivazioni: ottima produzione scientifica, ottima attività didattica svolta e ottimo curriculum scientifico, con valutazione complessiva superiore a tutti gli altri candidati e candidate (come da Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Luca Nunziata membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 Giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Nunziata presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09- Allegato n. 16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Marco Fabbri

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale pub	totale	totale (agg. max 70)
pubbl 1	4	4	10	2	20	104	65
pubbl 2	0	0	0	2	2		
pubbl 3	4	2	10	2	18		
pubbl 4	1	4	1	2	8		
pubbl 5	2	2	8	2	14		
pubbl 6	2	2	8	2	14		
pubbl 7	0	0	0	2	2		
pubbl 8	2	2	8	3	15		
pubbl 9	0	0	0	3	3		
pubbl 10	0	0	0	3	3		
pubbl 11	0	0	0	2	2		
pubbl 12	0	0	0	3	3		

Totale punti: 65

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità

- Intensa e continua attività didattica max 6 punti
- moderata e/o discontinua attività didattica max 4 punti
- modesta attività didattica max 2 punti

Punti 6

<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensa e continua attività didattica integrativa, includendo supervisione di tesi di magistrali max 3 punti • moderata e/o discontinua attività didattica integrativa max 2 punti • modesta attività didattica integrativa max 1 punti 	Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> • ottima valutazione max 1 punti • buona valutazione max 0,5 punti • sufficiente valutazione 0 punti 	Punti 0

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • per direzione e coordinamento e partecipazione di gruppi o progetti di ricerca max punti 4. • per partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2. • Per documentata attività di formazione (comprensivo di <i>visiting periods</i> dopo il conseguimento del titolo di dottorato) come ricercatore e/o docente tenendo conto dell'attinenza al SSD, la durata e il prestigio accademico dell'istituzione ospitante, durata ospitante max punti 1. 	Punti 4
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per conseguimento di uno o più premi di grande prestigio scientifico max punti 3. • per conseguimento di uno o più premi di buon prestigio scientifico max punti 2. 	Punti 0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, per inviti a seminari scientifici</p>	Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> • intensa e continua partecipazione a convegni e seminari internazionali 4 punti • discontinua partecipazione a convegni seminari internazionali e nazionali 2 punti • partecipazione prevalente a convegni nazionali 1 punto 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index indice di Hirsch (fonte Scopus)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indice di Hirsch maggiore di 3: punti 3 • indice di Hirsch pari a 3: punti 2 • indice di Hirsch inferiore a 3: punti 1 	Punti 3
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione di congressi nazionali o internazionali max 2 punti per convegno • Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali, max 1 punto per anno 	Punti 1

Totale punti: 12

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 86

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Candidato Giovanni Pellegrino

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale pub	totale	totale (agg. max 70)
pubbl 1	2	4	8	1	15	112	70
pubbl 2	3	4	8	2	17		
pubbl 3	2	4	8	3	17		
pubbl 4	2	4	8	2	16		
pubbl 5	2	4	8	2	16		
pubbl 6	2	4	8	2	16		
pubbl 7	2	4	6	3	15		

Totale punti: 70

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none">• Intensa e continua attività didattica max 6 punti• moderata e/o discontinua attività didattica max 4 punti• modesta attività didattica max 2 punti	Punti 6
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none">• Intensa e continua attività didattica integrativa, includendo supervisione di tesi di magistrali max 3 punti• moderata e/o discontinua attività didattica integrativa max 2 punti• modesta attività didattica integrativa max 1 punti	Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none">• ottima valutazione max 1 punti• buona valutazione max 0,5 punti• sufficiente valutazione 0 punti	Punti 0

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • per direzione e coordinamento e partecipazione di gruppi o progetti di ricerca max punti 4. • per partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2. • Per documentata attività di formazione (comprensivo di <i>visiting periods</i> dopo il conseguimento del titolo di dottorato) come ricercatore e/o docente tenendo conto dell'attinenza al SSD, la durata e il prestigio accademico dell'istituzione ospitante, durata ospitante max punti 1. 	<p>Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per conseguimento di uno o più premi di grande prestigio scientifico max punti 3. • per conseguimento di uno o più premi di buon prestigio scientifico max punti 2. 	<p>Punti 0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, per inviti a seminari scientifici</p> <ul style="list-style-type: none"> • intensa e continua partecipazione a convegni e seminari internazionali 4 punti • discontinua partecipazione a convegni seminari internazionali e nazionali 2 punti • partecipazione prevalente a convegni nazionali 1 punto 	<p>Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà H-index indice di Hirsch (fonte Scopus)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indice di Hirsch maggiore di 3: punti 3 • indice di Hirsch pari a 3: punti 2 • indice di Hirsch inferiore a 3: punti 1 	<p>Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione di congressi nazionali o internazionali max 2 punti per convegno 	<p>Punti 3</p>

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali, max 1 punto per anno | |
|---|--|

Totale punti: 14

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 93

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione individua quale candidato vincitore Giovanni Pellegrino per le seguenti motivazioni: ottima produzione scientifica, ottima attività didattica svolta e ottimo curriculum scientifico, con valutazione complessiva superiore a tutti gli altri candidati e candidate.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 Giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Nunziata presso l'Università degli Studi di Padova