

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Agostinetto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/D1

Prof.ssa Annamaria Bondioli Bettinelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 11/D1

Prof. Domenico Simeone, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 11/D1

si riunisce il giorno 1 dicembre 2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom al link:

<https://unipd.zoom.us/j/85100305664?pwd=RFJqNFIVVm9kemVES1RkMnBxR3Q3QT09>

ID riunione: 851 0030 5664, Passcode: 769783, inviato ai seguenti indirizzi:

luca.agostinetto@unipd.it

domenico.simeone@unicatt.it

annamaria.bondioli@unipv.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite il link Zoom sopra indicato e comunicato nel Verbale n. 2.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bortolotto
- 2) Serbati

La Commissione chiede ai candidati se hanno già preso visione dell'allegato al verbale 3 (Giudizi analitici) pubblicato dall'Ufficio Personale docente dell'Ateneo. I candidati dichiarano di averne preso compiuta visione.

Alle ore 9.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Domenico Simeone	Sara Serbati
Prof. Annamaria Bondioli Bettinelli	Sara Serbati
Prof. Luca Agostinetto	Sara Serbati

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Sara Serbati per le seguenti motivazioni: come risulta dai giudizi nell'allegato al verbale 3 e dal prospetto analitico allegato al presente verbale (Punteggi e giudizi sulla prova orale), la candidata vincitrice della procedura presenta una produzione scientifica, una attività didattica e di servizio agli studenti e – in particolar modo – una attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, di valore, ampia e più consistente rispetto all'altra candidata.

Il Prof. Luca Agostinetto membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 dicembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Agostinetto presso l'Università degli Studi di Padova.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata **Melania Bortolotto**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni pari a 65 e noto il numero max di pubblicazioni ammesso a valutazione pari a 12, ha stabilito la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio di valutazione e il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione, sulla base di una valutazione comparativa assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio (si veda a riguardo il verbale 1).

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 Melania Bortolotto (2015). L'educazione sentimentale scuola. vol. XIV, p.9-223, LECCE-BRESCIA: Pensa Multimedia	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 2 Melania BORTOLOTTA (2013). Diventare persona in XIII, p. adolescenza. vol. 9-275, Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 3 C. Xodo, M. Bortolotto, (2011). La professionalità educativa nel Privato sociale. vol. X, Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia	1,42	1	1	0,5	3,92
pubbl 4 Andrea Porcarelli, Melania Bortolotto (2019). The ethical dimension of work in of the educational orientation itailian In: adolescents. (a cura di): T. Martinez M.	1,42	1	2	0,5	4,92

Sola Garcia Carmona A. Fuentes Cabrera A.M. Rodriguez- GarciaJ. Lopez Belmonte, Innovaciòn Educativa Digital. en la Sociedad p.2714-2727					
pubbl 5 Melania Bortolotto (2019). Amore rappresentazioni romantiche nei giovani. In: (a cura di): C.Xodo M. Bortolotto, Relazione romantica formazione sentimentale. Esperienze, valori e conoscenze, rappresentazioni dei giovani in campo affettivo-sessuale. p. 21-60, Pensa Multimedia, LECCE-BRESCIA	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 6 Bortolotto Melania (2017). L'esperienza religiosa in adolescenza: diventare fedele all'Altro. In: (a cura di): Paola Dal Toso Daniele Loro, Educazione ed esperienza religiosa. Una relazione necessaria e impossibile. L'ESPERIENZA RELIGIOSA. INCONTRI MULTIDISCIPLINARI, vol. I, MILANO: FrancoAngeli, p. 129-136	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 7 Melania Bortolotto (2017). L'educatore nelle comunità educative per adolescenti. In: (a cura di): Xodo Carla e Andrea Porcarelli, L'educatore. Il "differenziale" di una professione Pedagogica. SCUOLA LAVORO E PROFESSIONI, Pensa MultiMedia, LECCE, 133-161	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 8 M. Bortolotto (2014). La nascita dell'uomo E della donna nella pedagogia di J. J. Rousseau. (a cura di): Carla XODO, Rousseau e le donne. PEDAGOGIA, vol. 32, p.217-256, BRESCIA: EDITRICE LA SCUOLA	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 9 M. Bortolotto, Lo studio di caso in ricerca-azione: tra potenziale epistemologico di rigore per la professionalità educativa, "Pedagogia Oggi", 2020, pp. 183-196.	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 10 Melania Bortolotto, L'educazione all'aperto adolescenza: tra nuove antiche ragioni in "Studium Educationis" 2020, 111-126	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 11 Bortolotto M., Adolescenti eccellenti a scuola: competitivi e/o solidali?, 2017, STUDIUM EDUCATIONIS, p. 89-110	1,42	1	1	1	4,42

pubbl 12 L'Insegnamento della Religione Cattolica attraverso i libri di testo per la scuola dell'adolescente, "Nuova Secondaria Ricerca", pp. 321-342	1,42	1	1	1	4,42
	17,04	12	13	11	53,04
totale pubblicazioni	Max 17,04	Max 12	Max 24	Max 12	Max 65

Totale punti: 53,03

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punto 1 /per anno)	Punti 4 (max 5) 4 insegnamenti universitari nell'ambito della didattica ufficiale come titolare dall'A. A. 2018/2019 ad oggi (Pedagogia ed etica dell'attività motoria e sportiva A. A. 2018/2019 e 2019/2020; Pedagogia sociale per l'età infantile A. A. 2021/2022; Pedagogia generale e sociale A. A. 2020/2021)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, di supervisione di tesi e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato, punti 1; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 0.50; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale e di attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	Punti 3 (max 3) 5 attività di supervisione di tesi magistrali, 3 per tesi triennali, 6 attività di tutoraggio, 9 incarichi di didattica integrativa dall'A. A. 2009-2010 al 2015/2016
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (da 0 a 3, punti 0; da 4 a 7, punti 1; da 8 a 10 punti 2)	Punti 0 (max 2) Valutazioni non presentate

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: – 4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale;	Punti 3 (max 8) membro di 3 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale (Progetto inter-ateneo Relazioni romantiche; Progetto FSE "Professioni nel sociale: identità e differenze nelle professioni di cura; Gruppo di ricerca PRIN "Domanda e offerta di competenza
--	---

<ul style="list-style-type: none"> – 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale; – 2 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. 	<p>nella professione docente: insegnanti tra realtà, rappresentazioni e aspettative istituzionali")</p>
<p>Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per direzione comitato editoriale; – 0,5 punto per ogni segreteria o partecipazione a comitato editoriale; – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio internazionale – 0,5 punto per ogni partecipazione ad accademie/società di prestigio. 	<p>Punti 1,5 (max 2)</p> <p>socia SIPED (Società Italia di Pedagogia), socia CIRPED (Centro Italiano di Ricerca Pedagogica) e socia AIDU (Associazione Italiana Docenti Universitari)</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; – 1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale. 	<p>Punti 0 (max 3)</p> <p>La candidata non presenta premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per organizzazione congressi internazionali; 1 punto per organizzazione congressi nazionali; – 1,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; – 1 punto per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; – 0,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali 	<p>Punti 7 (max 7)</p> <p>1 paper accettato come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board, a Granada 18-20 dicembre 2019.</p> <p>3 partecipazioni come relatore su invito a congressi internazionali (Padova 9 dicembre 2019, Padova il 4 aprile 2017, Padova il 3-4 dicembre 2008).</p> <p>5 partecipazioni come relatore su invito a congressi nazionali (Firenze, 26-27-28 ottobre 2017, Bressanone, 3-5 dicembre 2015, Padova, 20 novembre 2015, Padova, 28 febbraio 2014 Padova, 28 febbraio 2014, Bergamo e Padova nei giorni 1-3 ottobre 2012).</p>

<ul style="list-style-type: none"> – 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali; 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> – intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (ove presente 1 punto, parzialmente presente 0,5 punti, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); 	<p>Punti 2 (max 3)</p> <p><u>1 punto per intensità e continuità: 2</u> monografie unico autore (2015 e 2013), 1 più autori (2011), 1 curatela nel 2019; 9 articoli fascia A dal 2014 al 2020, 6 contributi su riviste scientifiche dal 2005 al 2015, 10 saggi su volume dal 2005 al 2020.</p> <p><u>1 punto rilevanza editoriale nazionale (9</u> contributi in fascia A)</p> <p><u>0 punti rilevanza editoriale internazionale</u></p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità_</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per ogni attività 	<p>Punti 0 (max 2)</p> <p>Non risultano rilevabili attività istituzionali, organizzative e di servizio</p>

Totale punti: 13,5

Punteggio totale: 73,54

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra una buona padronanza della lingua inglese.

Candidata Sara Serbati

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni pari a 65 e noto il numero max di pubblicazioni ammesso a valutazione pari a 12, ha stabilito la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio di valutazione e il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione, sulla base di una valutazione comparativa assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio (si veda a riguardo il verbale 1).

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 Serbati S. (2020). Filling the gap between theory and practice: challenges from the evaluation of the Child and Family Social Work interventions and programmes. EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL WORK, vol. 23, p. 290- 302	1,42	1	2	1	5,42
pubbl 2 Serbati Sara (2020). La valutazione e la documentazione pedagogica. Pratiche e strumenti per l'educatore. ROMA: Carocci	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 3 Serbati S., Moe A., Halton C., Harold G. (2019). Pathways for practitioners' participation in creating the practice-research encounter. EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL WORK, vol. 22, p. 791-804	1,42	1	2	0,5	4,92
pubbl 4 Serbati S. (2017). Percorsi partecipativi di valutazione in P.I.P.P.I.: possibilità per una riconfigurazione dei significati di evidenza scientifica. RIVISTA ITALIANA DI EDUCAZIONE FAMILIARE, vol. 2, p. 137-151	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 5 Serbati S (2017). "You won't take away my children!" Families' participation in Child Protection. Lessons since best practice. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW, vol. 82, p. 214-221	1,42	1	2	1	5,42
pubbl 6 SERBATI S., GIOGA G. (2017). Building a successful care path in residential care: findings	1,42	1	2	0,5	4,92

from qualitative research with young people who have left residential care and their professionals. CHILD CARE IN PRACTICE, 23, 34-48					
pubbl 7 Serbati S (2016). Il supporto sociale informale: esperienze e prospettive in P.I.P.P.I. – Programma di Intervento Per Prevenire l'Istituzionalizzazione. RIVISTA ITALIANA DI EDUCAZIONE FAMILIARE, vol. 2, p. 95-116	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 8 SERBATI S., IUS M., MILANI P. (2016). P.I.P.P.I. Programme of Intervention for Prevention of Institutionalization. Capturing the Evidence of an Innovative Programme of Family Support. Review of Research and Social Intervention (Revista de Cercetare si Interventie Sociala), 52, 26-50.	1,42	1	2	0,5	4,92
pubbl 9 SERBATI S, PIVETTI M., GIOGA G. (2015). Child Well-Being Scales (CWBS): in the assessment of families and children in home-care intervention: an empirical study. CHILD & FAMILY SOCIAL WORK, vol. 20, p. 446-458	1,42	1	2	0,5	4,92
pubbl 10 SERBATI S (2014). Famiglie vulnerabili: un'esperienza di «educativa domiciliare». RIVISTA ITALIANA DI EDUCAZIONE FAMILIARE, vol. 1, p. 5-20	1,42	1	1	1	4,42
pubbl 11 Non presente nella piattaforma PICA	-	-	-	-	-
pubbl 12 SERBATI S., GIOGA G., MILANI P. (2012). Évaluer pour mieux intervenir. Évaluer les résultats et les processus pour apprendre à améliorer les pratiques d'intervention auprès des familles vulnérables. ENFANCES, FAMILLES, GÉNÉRATIONS, vol. 16, p. 74-94	1,42	1	2	0,5	4,92
	15,62	11	18	8,5	53,12
totale pubblicazioni	Max 17,04	Max 12	Max 24	Max 12	Max 65

Totale punti: 53,12

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punto 1 /per anno)</p>	<p>Punti 5 (max 5)</p> <p>5 insegnamenti universitari nell'ambito della didattica ufficiale come titolare dall'A. A. 2018/2019 ad oggi (Pedagogia delle famiglie, nel Corso di laurea Scienze dell'educazione e della formazione A. A. 2020/2021 e 2021/2022; Progettare nei contesti educativi, nel Corso di Laurea Magistrale Culture, formazione e società globale A. A. 2020/2021 e 2021/2022; Pedagogia, nel Corso di laurea magistrale Scienze delle professioni sanitarie tecniche e diagnostiche, Dipartimento di Medicina - DIMED, A. A. 2020/2021)</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, di supervisione di tesi e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato, punti 1; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 0.50; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale e di attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)</p>	<p>Punti 3 (max 3)</p> <p>11 percorsi magistrali (nei CdS Culture, Formazione e Società globale, Psicologia Clinica, Servizio Sociale) e 8 triennali (nel CdS Scienze dell'Educazione e della Formazione).</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (da 0 a 3, punti 0; da 4 a 7, punti 1; da 8 a 10 punti 2)</p>	<p>Punti 0 (max 2)</p> <p>Valutazioni non presentate</p>

Totale punti: 8

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; - 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale; - 2 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; - 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a 	<p>Punti 8 (max 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 attività di direzione di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale (gruppo di ricerca del Livello avanzato P.I.P.P.I. e del e del Reddito, genitorialità e sviluppo dei bambini 0-3 anni); • è membro di 4 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza internazionale (progetto Erasmus+ GIFT- Grow In Family Today - Grandir en Famille Aujourd'hui; International Research Group Childhood Families and Vulnerabilities – GIREFV; progetto Erasmus+ PAGE PARENTalGuidance and Education; COST Action -Horizon 2020-, CA18123, The Pan-European Family Support Research Network. A bottom-
--	--

<p>progetti di ricerca di rilevanza nazionale.</p>	<p>up, evidence-based and multidisciplinary approach);</p> <ul style="list-style-type: none"> • è membro di 3 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale (direzione scientifica del gruppo di ricerca che conduce le attività di raccolta/analisi/interpretazione dei dati, formazione e accompagnamento agli operatori partecipanti al programma P.I.P.P.I; Gruppo di ricerca nazionale costituito dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, direzione delle Politiche Sociali, responsabile il Direttore Generale delle Politiche Sociali, "Linee di indirizzo nazionali per l'intervento con bambini e famiglie in situazione di vulnerabilità").
<p>Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per direzione comitato editoriale; – 0,5 punto per ogni segreteria o partecipazione a comitato editoriale; – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio internazionale – 0,5 punto per ogni partecipazione ad accademie/società di prestigio. 	<p>Punti 2 (max 2)</p> <p>membro dell'Editorial Board della Serie Culture of research and evaluation in education. Quality, innovation and well-being, socia SIPED (Società Italia di Pedagogia), membro del 'Special Interest Group in Practice Research in Social Work', membro dell'ESWRA (European Social Work Research Association), membro dell'AIFREF (Association Internationale de Formation et de Recherche en Éducation Familiale.)</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; – 1 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale. 	<p>Punti 3 (max 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 premio internazionale (premio dell'ESWRA Award for an Outstanding, 2018) • 1 premio nazionale (XI edizione premio SIPED 2021).
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 punti per organizzazione congressi internazionali; – 1 punto per organizzazione congressi nazionali; – 1,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; 	<p>Punti 7 (max 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13 paper accettati come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board: Brisbane (Australia) 22-26 June 2021, Bucharest (Romania), 5-7 maggio 2021 Leuven (Belgium), 10 April 2019, due presentazioni Aalborg (Denmark) 19 - 21 April 2017, due presentazioni, Prague (Czech Republic) May 29 - June 2, 2016, Lisbon University (Portugal), due presentazioni, Londra (UK) July 2014,

<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; - 0,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali - 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali; 	<p>Bolzano 15 - 17 April 2014, Patrasso (GR), 22-26 maggio 2013, Glasgow (UK), 4-7 September 2012, Parigi (FR), 3-6 luglio 2012, due presentazioni, Montréal (QUÉBEC) Canada, 25-27 October 2010, Toulouse (Francia), 1-3 aprile 2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17 partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali: Como 12 aprile 2021, Zurigo 31 agosto-3 settembre 2021, Rimini 1-3 giugno 2021 e 12-13 marzo 2021, Trondheim, NO, 22 e 23 maggio 2019 (due presentazioni), Coimbra, 27 novembre 2018, Lubiana, 31 gennaio 2018, Roma, 17-18 marzo 2017, Vilnius, Lithuania, 1st December 2016, Berlin, Germany, 7-10 November 2016, Barcelona, Spain, 5 maggio 2016, Rimini, 13-14 maggio 2016, Lleida, Spain, 5 novembre 2015, Rimini, 9 novembre 2013. • 6 presentazione di paper accettati come primo autore o corresponding author a congressi nazionali con referee board: Venezia 17-19 settembre 2020, Trento, 31 maggio-1 giugno 2019, Salerno, 25-26 ottobre 2018, Padova, 28-30 luglio 2010 (due presentazioni), Ferrara, 1 aprile 2009. • 6 partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali: partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali Padova, 24 maggio 2021, Padova 19 febbraio 2021 (replicato il 24/02 e il 10/06), Roma, 14 marzo 2016, Lecce, 19 novembre 2015, Reggio Emilia, 21 febbraio 2014, Piacenza, 27 gennaio 2010.
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (ove presente 1 punto, parzialmente presente 0,5 punti, non presente 0 punti); - collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo 	<p>Punti 3 (max 3)</p> <p><u>1 punto per intensità e continuità:</u> 1 monografia unico autore nel 2020, 6 con più autori dal 2011 al 2020; 23 articoli fascia A-Scopus dal 2012 al 2020; 16 contributi su riviste scientifiche dal 2011 al 2021, 20 saggi su libro dal 2008 al 2021.</p> <p><u>1 punto rilevanza editoriale nazionale:</u> 15 contributi in rivista fascia A.</p> <p><u>1 rilevanza editoriale internazionale:</u> 7 contributi indicizzati in Scopus</p>

<p>nazionale, riviste di fascia A) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti);</p> <ul style="list-style-type: none"> - collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); 	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni attività 	<p>Punti 2 (max 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membro del GAV (Gruppo di Accreditamento e Valutazione) del CdS di Scienze dell'Educazione della sede di Rovigo, Università di Padova. • Per 11 edizioni (dal 2011 al 2021) membro del Comitato Scientifico del Corso di Alta Formazione per Coach PIPPI, FISPPA, Università degli Studi di Padova

Totale punti: 25

Punteggio totale: 86,12

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra una buona padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitrice la dott.ssa Sara Serbati per le seguenti motivazioni: come risulta anche dai giudizi nell'allegato al verbale 3, la candidata vincitrice della procedura presenta una produzione scientifica, una attività didattica e di servizio agli studenti e – in particolar modo – una attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, di valore, ampia e più consistente rispetto all'altra candidata.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 dicembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Agostinetti presso l'Università degli Studi di Padova.