

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508/2021 del 10/12/2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Franca Stablum, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Sandro Rubichi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof.ssa Silvia Savazzi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce si riunisce il giorno 2 maggio alle ore 10.30 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/83272442564>) e posta elettronica ([franca.stablum@unipd.it](mailto:franca.stablum@unipd.it), [rubichi@unimore.it](mailto:rubichi@unimore.it), [silvia.savazzi@univr.it](mailto:silvia.savazzi@univr.it)) per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.15 del bando e cioè 15 *pubblicazioni*.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BOTTARI Davide
2. CECCHETTO Cinzia
3. CIARDO Francesca Maria
4. FRACASSO Alessio

5. GIRELLI Laura
6. LEO Fabrizio
7. MONTEFINESE Maria
8. MUFFATO Veronica
9. PELLICANO Antonio
10. SCHIFF Sami
11. STELLA Massimo
12. TOFFALINI Enrico
13. TRIBERTI Stefano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Sandro Rubichi ha lavori in comune con la dott.ssa Francesca Ciardo e il dott. Antonio Pellicano ed in particolare:

con la dott.ssa Francesca Ciardo i lavori nn. 2, 3, 13, 14  
con il dott. Antonio Pellicano i lavori nn. 5, 6, 9, 11, 13  
presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Sandro Rubichi (*allegate al presente verbale e con indicato analiticamente l'apporto individuale del candidato*) delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 maggio 2022

Il Segretario della commissione

Prof ssa Franca Stablum presso l'Università degli Studi di Padova