

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2926/2021 prot. 0128080 del 04/08/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giulio Monaco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Paciaroni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Giovanna D'Angelo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 25/02/2022 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 87027441786; indirizzi email dei commissari: giulio.monaco@unipd.it, alessandro.paciaroni@unipg.it, giovanna.dangelo@unime.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Alberti Andrea
2. Cattelan Mattia
3. Di Caprio Giuseppe
4. Kovtun Alessandro

5. Parravicini Jacopo
6. Ruffato Gianluca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/02/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giulio Monaco presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2926/2021 prot. 0128080 del 04/08/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ALBERTI ANDREA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, e in tutte è primo/ultimo nome o corresponding author. Tali pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte caratterizzate da una collocazione editoriale ottima e da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto due corsi di Master all'Università di Bonn, ed ha maturato esperienza pluriennale in didattica di supporto. È stato supervisore di un notevole numero di studenti di laurea e di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica DISTINTA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2006 la laurea in fisica presso l'Università di Pisa, e il dottorato di ricerca in fisica nel 2010 presso l'Università di Firenze. Dal 2010 al 2015 è stato postdoc/ricercatore junior presso l'Università di Bonn. A partire dal 2016 è ricercatore senior/PI presso la stessa Università.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di gas quantistici ed allo sviluppo di tecnologie quantistiche. Il curriculum scientifico del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da più di 30 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 19 e un numero di citazioni di circa 1200 (dati scopus). È titolare di 1 brevetto approvato. Ha presentato una trentina di relazioni orali e su invito a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca ed è stato responsabile scientifico di alcuni di essi.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Candidato CATTELAN MATTIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, ed in 9 di esse è primo/ultimo nome o corresponding author. Tali pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte caratterizzate da una collocazione editoriale ottima e sono in parte caratterizzate da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato un'esperienza limitata in didattica di supporto ed è stato co-supervisore di tre studenti di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica LIMITATA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2012 la laurea in scienza dei materiali presso l'Università di Padova, e il dottorato di ricerca in scienza ed ingegneria dei materiali nel 2015 presso la stessa università. Dal 2016 al 2020 è stato ricercatore presso l'Università di Bristol. A partire dal 2020 è ricercatore presso il centro di radiazione di sincrotrone Elettra.

L'attività scientifica del candidato è centrata sulla crescita ed sulla caratterizzazione di materiali 2D. Il curriculum del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da circa 50 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 17 e un numero di citazioni di circa 1000 (dati scopus). Il candidato dichiara due relazioni orali a conferenze internazionali.

Il candidato dichiara di avere gestito in prima persona tra il 2019 ed il 2020 il laboratorio NanoESCA presso l'Università di Bristol. A partire dal 2020 fa parte del comitato editoriale degli Highlights di Elettra.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Candidato DI CAPRIO GIUSEPPE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, ed in 6 di esse è primo/ultimo nome o corresponding author. Tali pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico. Alcune di esse sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte caratterizzate da una collocazione editoriale ottima e da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso DISTINTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso di dottorato all'Università di Napoli, ed ha maturato esperienza in didattica di supporto sia in Italia che negli USA. Il candidato dichiara inoltre di aver seguito l'attività di tre studenti di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2006 la laurea in fisica presso l'Università di Napoli, e il dottorato di ricerca in nuove tecnologie per materiali, sensori ed imaging nel 2011 presso la stessa università. Dal 2012 al 2015 è stato postdoc presso l'Università di Harvard e dal 2015 al 2020 è stato ricercatore presso la Scuola medica ad Harvard. A partire dal 2020 ha il ruolo di instructor presso la stessa scuola.

Il candidato è un esperto in tecniche di imaging applicate alla soluzione di problemi in ambito biofisico e biologico. Il curriculum scientifico del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da 26 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 17 e un numero di citazioni di circa 1100 (dati scopus). Il candidato è titolare di 1 brevetto approvato ed ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel settore concorsuale 02/B1. Il candidato riporta cinque relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali. A partire dal 2020 è membro del comitato editoriale della rivista Applied Science and Biomedicine.

Il candidato dichiara la partecipazione ad un progetto di ricerca.

Nel complesso, la commissione giudica DISTINTO il curriculum del candidato.

Candidato KOVTUN ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta la tesi di dottorato ed 11 pubblicazioni, tutte valutabili. Tra le pubblicazioni, in 6 è primo/ultimo nome o corresponding author. La tesi di dottorato e le pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico e sono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte caratterizzate da una collocazione editoriale ottima e da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato esperienza pluriennale in didattica di supporto. Il candidato dichiara inoltre di essere stato correlatore di una studentessa di laurea. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica LIMITATA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2012 la laurea in fisica presso l'Università di Parma, e il dottorato di ricerca in fisica e nanoscienze nel 2017 presso l'Università di Modena e

Reggio Emilia. Dal 2017 al 2021 è stato postdoc presso il centro CNR ISOF di Bologna e responsabile del laboratorio di XPS.

L'attività scientifica del candidato si è focalizzata sullo studio delle superfici ed interfacce in materiali a base di grafene. Il curriculum del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da 40 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 13 e un numero di citazioni di circa 650 (dati scopus). Il candidato è titolare di 2 brevetti approvati. Ha presentato nove relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di una conferenza nel 2018.

Il candidato dichiara la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Candidato PARRAVICINI JACOPO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, ed in 6 di esse è primo/ultimo nome o corresponding author. Tali pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico, e sono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Buona parte delle pubblicazioni presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale ottima ed alcune di esse sono caratterizzate da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso DISTINTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso di dottorato all'Università di Firenze, ed ha maturato esperienza pluriennale in didattica di supporto. Il candidato dichiara inoltre di aver seguito l'attività di quattro studenti di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2006 la laurea in fisica presso l'Università di Milano, e il dottorato di ricerca in ingegneria elettronica nel 2010 presso l'Università di Pavia. Nel 2010 è stato ricercatore a contratto presso L'Université de la Franche-Comté; nel 2010/11 ricercatore a contratto presso l'Università dell'Aquila; dal 2012 al 2014 ricercatore e poi assegnista presso l'Università di Roma "La Sapienza"; nel 2015/16 borsista presso l'Università di Pavia; dal 2016 al 2020 assegnista presso l'Università di Milano-Bicocca. A partire dal 2021 è ricercatore junior (RTDA) presso l'Università di Firenze.

Il candidato si è dedicato a vari problemi tutti propri del settore concorsuale a bando (02/B1) e che spaziano dall'ottica non lineare, allo studio delle proprietà ottiche di materiali disordinati, allo studio di materiali e tecniche per applicazioni fotovoltaiche, allo studio di gas fermionici ultrafreddi. Il curriculum del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da 43 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 13 e un numero di citazioni di circa 500 (dati scopus). Il candidato ha conseguito l'abilitazione

scientifica nazionale a professore associato nel settore concorsuale 02/B1. Ha presentato sette relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato ha partecipato a quattro progetti di ricerca italiani o internazionali, è stato co-proponente di due progetti scientifici italiani e responsabile di due progetti scientifici locali.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Candidato RUFFATO GIANLUCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, ed in tutte è primo nome. Tali pubblicazioni denotano tutte un solido ed originale contenuto scientifico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Due delle pubblicazioni presentate sono caratterizzate da una collocazione editoriale ottima e buona parte delle pubblicazioni sono caratterizzate da un ottimo numero di citazioni in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha maturato una notevole esperienza sia come titolare di corsi o di moduli di corsi per il dottorato o per la laurea magistrale che in termini di didattica di supporto. È stato correlatore di tre studenti di laurea magistrale e relatore di uno. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2008 la laurea in fisica presso l'Università di Padova, e il dottorato di ricerca in fisica nel 2011 presso la stessa Università. Dal 2012 al 2014 è stato ricercatore presso Veneto Nanotech Scpa; dal 2014 al 2019 è stato borsista e poi assegnista presso l'Università di Padova. A partire dal 2019 è ricercatore junior (RTDA) presso la stessa Università.

L'attività scientifica del candidato è centrata sullo sviluppo di elementi ottici per applicazioni alla microscopia ed alle tecnologie dell'informazione. Il curriculum del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da più di 60 pubblicazioni, un indice di Hirsch di 17 e un numero di citazioni di circa 850 (dati scopus). Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel settore concorsuale 02/B1. È titolare di 6 brevetti. È stato topic editor per due riviste scientifiche con un buon fattore di impatto. Ha presentato quasi una ventina di relazioni orali e su invito a conferenze nazionali e internazionali, ed è stato tra gli organizzatori di una conferenza nazionale nel 2015.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca locali e nazionali ed è stato co-responsabile scientifico di uno di essi.

Nel complesso, la commissione giudica DISTINTO il curriculum del candidato.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/02/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giulio Monaco presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)