

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato 20 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 10/D3 - LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 - LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 del 14 giugno 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4054/2022 del 4 ottobre 2022 composta da:

Prof. Gianluigi Baldo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 10/D3

Prof. Maurizio Massimo Bianco, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 10/D3

Prof.ssa Flaviana Ficca, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 10/D3

si riunisce il giorno 5/11/2022 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Baldo e del Segretario nella persona della prof.ssa Flaviana Ficca.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 aprile 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A proposito del capo d), nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale del candidato; il punteggio adottato varrà come moltiplicatore delle precedenti voci: in caso di apporto evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; in caso di apporto non evincibile, il moltiplicatore sarà rapportato al numero di autori (2 autori: moltiplicatore 0,5; 3 autori: moltiplicatore 0,3; 4 autori: moltiplicatore 0,25; 5 o più autori: moltiplicatore 0).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, soggiorni di ricerca all'estero, visiting scholarship;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici poiché nel settore concorsuale 10 D/3 Lingua e letteratura latina non ne è consolidato l'uso a livello internazionale. Si avvarrà invece del seguente criterio: intensità e continuità temporale della produzione scientifica, oltre alla pertinenza della stessa al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, per la quale si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Jan

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico; criteri di valutazione saranno la correttezza della pronuncia, la precisione della traduzione e in particolare la conoscenza del lessico specialistico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al SSD L-FIL-LET/04.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo contenuto nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	max 8 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - monografie o commenti scientifici - tesi di dottorato - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	max punti 6 per pubblicazione 6: eccellente; 5 ottimo; 4 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente max punti 1 3,5: eccellente; 3 ottimo; 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente; 1,5: eccellente; 1 ottima; 0,5 molto buona; 0,25 buona; 0,1 sufficiente
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - monografie o commenti scientifici - tesi di dottorato - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	max punti 1 per pubblicazione max punti 1 max punti 0,5 max punti 0,5 max punti 0,15

gan

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza internazionale - monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza nazionale - articolo in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale - articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale - recensioni in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale - recensione in rivista non di fascia A • apporto individuale del candidato 	<p>max punti 1 per pubblicazione</p> <p>max punti 1</p> <p>max punti 0,5</p> <p>max punti 0,5</p> <p>max punti 0,25</p> <p>max punti 0,25</p> <p>max punti 0,15</p> <p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0).</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
per il volume e la continuità degli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità	max punti 14
per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa	max punti 2
per il volume e la continuità dell'attività di servizio agli studenti	max punti 2
per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	max punti 2

gan

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	punti 30
per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 7
per la partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 6
per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, soggiorni di ricerca all'estero e visiting scholarship	max punti 2
per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
per partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	max punti 6
per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	max punti 5
per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	max punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 novembre alle ore 16 per la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 15.45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5 novembre 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluigi Baldo - Università degli Studi di Padova



Prof. Maurizio Massimo Bianco - Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Flavia Ficca - Università degli Studi di Napoli Federico II