

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4088 del 5 ottobre 2022 composta da:

Prof. Gaetano Rametta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe D'Anna, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof.ssa Simona Langella, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 14 novembre 2022 alle ore 14.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: ZOOM, dai seguenti indirizzi email: gaetano.rametta@unipd.it; giuseppe.danna@unicatt.it; simona.langella@unige.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano RAMETTA e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe D'ANNA.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 aprile 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

eventuale dichiarazione del candidato, se presentata;
numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: continuità, innovatività e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua TEDESCA avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore disciplinare oggetto di concorso.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite COLLOQUIO.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore disciplinare oggetto di concorso.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri:	

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale max punti 2,84; parzialmente originale max punti 1,5; per nulla originale punti 0;</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 2; parzialmente congruente punti 1; per nulla congruente punti 0;</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1; rilevante punti 0,5; non rilevante punti 0.</p> <p>La valutazione dell'apporto individuale risulterà dalla moltiplicazione del punteggio attribuito alla singola pubblicazione per i seguenti coefficienti: 1 nel caso di lavori a una firma; 1/2 nel caso di lavori a due firme; 1/3 nel caso di lavori a tre o più firme.</p>	<p>Max Punti 5,84 per ciascuna pubblicazione</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 1,5 per a.a.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale max punti 1; per ciascuna attività seminariale max punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 1; per partecipazione complessiva a commissioni di esame o di laurea max punti 1 per a.a.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali max punti 1; per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 0,5; per partecipazione a gruppi nazionali o internazionali max punti 0,5; per partecipazione, organizzazione, direzione o coordinamento di iniziative scientifiche a carattere nazionale o internazionale max punti 0,5</p>	<p>Max Punti 2,5</p>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale max punti 0,5 , per ogni premio internazionale max punti 1	Max Punti 1,5
Per partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni/seminari nazionali max punti 1 , per ogni relazione a congressi/convegni/seminari internazionali max punti 2	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante continuità – max punti 3 , innovatività – max punti 4 – e pertinenza col Settore scientifico disciplinare - max punti 3 , comprovate nell’arco degli ultimi 5 anni sulla base delle pubblicazioni presentate e indicate nel curriculum	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ciascuna singola attività max punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all’Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l’Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **15 novembre alle ore 13.30** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14.11.2022

Il Presidente della commissione

Prof. Gaetano RAMETTA presso l’Università degli Studi di Padova

